

ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ

Александр Шевченко

Дом Хлеба
Сакраменто
2010

Автор Александр Шевченко
ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ

Copyright 2010

Редакторы: Воронко Н.Н., Воронко Д.Н., Сидорович С.А.

Дизайн ZestStudios.com

Церковь Дом Хлеба

Toll free: 1-800-560-8471

www.HOFB.org

Все библейские цитаты взяты из Синодального перевода Библии,
за исключением мест со ссылкой на другой перевод.

Ни одна часть этой публикации
не может быть перепечатана целиком или частично
без предварительного разрешения автора.

Внимание!

Книга «Заступитесь кто-нибудь»
также доступна в электронном виде,
на русском и английском языках.

Для заказа обращайтесь по адресу в интернете:

www.HOFB.org

Содержание

Вступление	9
Глава 1. Роль и место заступника	15
Глава 2. Корневая причина обольщения	41
Глава 3. Отеческая земля и пророки	49
Глава 4. Что из чего вытекает?	69
Глава 5. Определить происхождение ревности	77
Глава 6. Жертва ради спасения	87
Глава 7. Кровное или духовное родство?	97
Глава 8. Обратная сторона кризиса	113
Глава 9. ДВРовцы. Предопределение или привилегия?	119
Послесловие	135

ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ!

Януш Корчак родился в Польше 22 июля 1878 года в интеллигентной еврейской семье. Его школьные годы прошли в Варшаве, он обучался в русской гимназии. Уже в первом классе (детям 10–11 лет) преподавалась латынь, во втором – французский и немецкий, в третьем – греческий.

В 1898 году Корчак поступил на медицинский факультет Варшавского университета и в 1903 году получил диплом врача. В 1911 году Корчак оставил профессию врача и основал «Дом сирот» для еврейских детей, которым руководил до конца жизни.

В ноябре 1940 года гитлеровцы приказали перевести «Дом сирот» в гетто - изолированный район города, окруженный высокой каменной стеной с колючей проволокой. Во время переезда за сопротивление жандармам фашисты избили Корчака и бросили его в тюрьму. Только через несколько месяцев его бывшим воспитанникам удалось освободить Старого Доктора. Он вернулся из тюрьмы к своим детям. Положение в гетто было отчаянным. Теснота, нищета, голод, болезни, трупы людей на улицах. За попытку побега – смертная казнь. Корчак жил в изоляторе вместе с больными детьми, отчаянными усилиями ежедневно добывая для них продовольствие.

Стремясь жить по-человечески до последнего момента, пока вообще возможно жить, уважая себя и других,

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Корчак сделал все для сохранения у детей из «Дома сирот» человеческого достоинства и надежды...

За несколько недель до Песаха в 1942 году Корчак провёл тайную церемонию на еврейском кладбище: держа Пятикнижие в руках, он взял с детей клятву быть хорошими евреями и честными людьми.

22 июля 1942 г. немцы начали ликвидацию варшавского гетто. Под конвоем жандармов тысячи людей шли по опустевшим от ужаса улицам на посадку в товарные вагоны и отправлялись в газовые камеры Трешлинки.

Дети из интернатов, детских домов направлялись в лагерь смерти с первыми эшелонами.

Когда пришла очередь, «Дом сирот» вышел сомкнутым строем со своим зеленым знаменем надежды...

Дети не знали, для чего их везут в Трешлинку. Корчак это знал.

Он отказался от предложенной в последнюю минуту свободы и предпочёл остаться с детьми, приняв с ними смерть в газовой камере.

«Я никому не желаю зла,
не умею, просто не знаю,
как это делается».

Я. Корчак

В 2000 году я впервые посетил Яд ва-Шем, Мемориальный комплекс Катастрофы и героизма еврейского народа в Иерусалиме. Это был один из тех дней, которые оставили неизгладимый отпечаток в моей душе на всю оставшуюся жизнь. Я был настолько потрясен всем, что мне пришлось увидеть и услышать, что до самого вечера не мог произнести ни слова. Когда наша группа туристов подошла к памятнику Янушу Корчаку (фото

на обложке книги), я боялся, что не смогу справиться с чувствами, и потому поспешно удалился и дал волю слезам. Меня удивил один необычный факт. Глубоко в моем сердце схлестнулись два совершенно разных переживания. С одной стороны, это была неумная боль, досада, злость в целом на человечество, на то, как низко могла опуститься арийская нация. С другой стороны, это было чувство всеобъемлющего торжества. Меня буквально захлестывал восторг от того, как высоко способен подняться человек, который любит! Вот же оно, бессмертие, очевидное преодоление смерти!

Януш не смог спасти детей, но он их не бросил даже перед лицом смерти. Никогда! Никогда! Ни при каких обстоятельствах, ни по какому поводу, ни на мгновение нельзя отвергать или бросать человека, тем более ребёнка! Это был урок на всю жизнь!

Александр Шевченко

ВСТУПЛЕНИЕ

Я представляю третье поколение христиан в своем роду. Четырнадцатилетним подростком я произнес первую проповедь, которая длилась ровно шесть минут. За последние 18 лет мне выпал жребий служить в сотнях славянских церквей, а значит, быть причастным к тысячам людских судеб. Если бы можно было пересказать хоть десятую часть тех исповедей, которые мне пришлось услышать от молодых людей, родившихся и выросших в «образцовых» христианских семьях, то для многих эта книга могла бы стать самым большим камнем преткновения на пути в церковь. Я молился о том, чтобы здесь не было упреков, унижения и критики, но чтобы звучала правда, которая сможет хоть кого-то спасти. Этот скромный труд – взгляд изнутри. Это не только мои наблюдения, но в большой мере и личный опыт, а также откровения, которые помогли мне преодолеть все препятствия и быть сегодня там, где я есть, и тем, кто я есть. В течение последних лет этот материал периодически печатался небольшими частями в разных изданиях и теперь собран в этой небольшой книге. Это попытка хоть как-то объяснить столь массовое отпадение от веры детей верующих родителей в условиях эмиграции, и не только.

Разумеется, Бог соблюл для Себя многих, однако большая часть молодых людей, родившихся в христианских домах, так и не обрели спасения либо же потеряли веру в Бога и в церковь. За время моих исследований и молитв

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

я недвусмысленно понял, что мы (пастыри, лидеры, начальники общества, отцы), оказавшись в центре конфликта между Богом и народом, уверенно заняли сторону Бога, тогда как основная миссия заступника в том, чтобы остаться на стороне слабого и грешного. Мы так увлеклись хранением веры, что сберегли ее от собственных детей.

НЕВЕЖЕСТВО ИЛИ ЖЕРТВА ВО ИМЯ ТРАДИЦИЙ?

У нас не получилось диалога с молодым поколением. Мы в силу возраста, опыта и положения легко превозмогли молодых, злоупотребив своими преимуществами. Таким отношением мы поставили собственных детей перед выбором: либо беспрекословно смириться пред волей родительской, волей церкви (автоматически приравнивая её к воле Божьей), либо воспротивиться и вступить с нами в открытый конфликт. Однако произошло что-то значительно более страшное. В угоду церкви целое поколение предпочло жить двойной жизнью – личной и общественно-религиозной. Отсюда и весь «брак» нашего христианского продукта. Двумличие противоестественно для целостной натуры, потому деформирует и личную жизнь, и общественную. Как говорится, ни вашим ни нашим: не получилось у нас ни «качественных» грешников, ни «качественных» святых. Церковь, состоящая из таких людей, не в силах помочь себе подобным.

Человеческая душа должна стать объектом опеки прежде всего. **Если религиозный уклад готов пожертвовать хоть одной душой во имя своей системы, то это вернейший признак не только непригодности такой системы, но и начала ее конца.**

«Начальник синагоги, негодуя, что Иисус исцелил в субботу, сказал народу: есть шесть дней, в которые должно делать; в те и приходите исцеляться, а не в день субботний» (Лук.13:14).

Иными словами, если в субботу нельзя исцелить больного, мы должны отменить субботу и уволить такое начальство! Человек не для субботы (системы), но суббота для человека! Человек же для Бога!

Отсюда вся тревога лидеров наших церквей в эмиграции, когда точки по распространению наркотиков и проституции находятся прямо в вестибюлях наших церквей в воскресные дни. Удивляет даже не то, что наркочилеры в дни богослужений продают наркотики, но то, что именно на территории молитвенных домов им обеспечен траффик.

В миру человек знает, где грешат, а где каются в грехах. Но наши дети сделали невозможное: угодили двум господам. Мы произвели на свет чудовищный гибрид, скрестив откровенный порок с традициями церкви. Мы засеяли поле двумя родами семян и сделали заклтым сбор урожая (Втор. 22:9), потому что произвели породу смешанную, в создании которой изначально Творец участия не принимал.

Не обольщайтесь! Проблема не в проституции и наркотиках, но в лицемерии на святом месте, которое и вынудило целое поколение наших детей жить по двойным стандартам. Мы, отцы и наставники, не призывали их

В миру человек знает, где грешат, а где каются в грехах. Но наши дети сделали невозможное: угодили двум господам. Мы произвели на свет чудовищный гибрид, скрестив откровенный порок с традициями церкви.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

к личной ответственности перед совестью, не прививали чувства самостоятельности пред Богом. Мы бросили все силы на то, чтобы отрабатывать этику поведения, а не этику характера. По большому счету, нас интересовал имидж внешний: «Что скажут люди? Не позорь моей фамилии! Одевайся, как знаешь, только не в церковь». Мы сами определяли для них границы и формы поведения, круг понятий, как для умственно отсталых.

Я хорошо запомнил одну молодую девушку, которая спрашивала у меня, будет ли грехом проколоть уши и надеть сережки. Я ответил, что в таких вопросах она должна самостоятельно пред Богом иметь знание и нести полную ответственность за свой выбор. Она же не унималась. Ей было значительно легче оставить ответственность на мне, освободив свою совесть от упреков за сделанный выбор. Не кажется ли вам, что кто-то насадил ложное представление об ответственности? Библия утверждает, что «каждый за себя даст отчет Богу» (Рим.14:12). Я, как пророк или глашатай, обязан сказать грешнику, что он смертью умрет за свое согрешение. После этого с меня ответственность снимается и перекладывается на него. А не так, как кто-то пытался меня стращать в прямом эфире: «Помни, ты будешь отвечать за каждого члена твоей церкви!» Ошибаетесь! Я не поручитель ни за кого. Мне бы отчитаться за себя.

Самостоятельность – вот признак зрелости. Общество держится на людях, думающих и принимающих решения и несущих за них ответственность. Несамостоятельный человек как звереныш из цирка, не приспособленный для жизни в лесу. Он погибнет из-за отсутствия личной инициативы даже в поиске пропитания, потому что он привык к рациону, привык подвергаться дрессировке и выполнять все команды за кусок мяса.

Разве вы не видите? Вместо того чтобы развить волю, мы ее подавили. Нас раздражают самостоятельные люди больше, чем грешники. Потому что грешник к нам привязан из нужды, так как неспособность вырваться из порочного круга самому делают его зависимым от посторонней помощи. Совсем другая картина с человеком, свободным в Боге. Он больше не зависит от людей, что лишает нас возможности контролировать его действия.

Согласитесь, что любое проявление инициативы или новаторства встречалось нами подозрительно и неадекватно. Мы отвергали все, что выходило за рамки нашего понимания. Но ведь мир держится на натурах принципиальных и творческих, готовых пойти на смерть за свои убеждения. Если церковь не будет воспитывать и содержать в своих рядах таких людей, то христианство обречено остаться без героев, без людей сильной воли, без примера.

Увы! Увы! И еще раз, увы! Мы лишили церковь ее славы. Мы, отцы, не приняли вызов века, убоявшись нужных как воздух реформ в своей среде. Мы повернули к котлам с мясом, где обществу не надо думать о завтрашнем дне, не надо веры, не надо ответственности, не надо волноваться и рисковать в борьбе за будущий Ханаан. Быть рабом религиозных стереотипов не так уж и плохо. Главное преимущество в том, что не надо искать пути. Все решено за тебя. Отсюда полный покой и отсутствие мук рождения себя как личности. Церкви полны людей, среди которых единицы разродились призванием. И вообще эта тема закрыта. Откуда же им взяться, схваткам родовым, когда и зачатия не было? Пусть фараон думает, чем будет нас кормить, пусть сам отвечает за своих рабов. А мы молча будем есть свою баланду.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Где же люди веры? Где наше бесстрашие? Где воля священная? Где твои герои, церковь? Где протестанты, готовые вновь восстать против системы церковного рабов-

*Где протестанты,
готовые вновь восстать
против системы
церковного рабовладения
и написать новую деклара-
цию независимости?*

ладения и написать новую декларацию независимости?

Увы! Наши дети далеки от того, чтобы дожидаться от нас такого признания, покаяния. Мы будем призывать к покаянию наркоманов и проституток - наших сыновей и дочерей,

открывать для них ребцентры, организовывать молитвенные бдения и закладывать посты, но принести покаяние... нет, это слишком.

Глава 1

РОЛЬ И МЕСТО ЗАСТУПНИКА

*Надлежало ли вам ради Бога говорить неправду
и для Него говорить ложь? Надлежало ли вам
быть лицеприятными к Нему
и за Бога так препираться?*

(Иов.13:7-8)

Лгут ли христиане ради Бога? Имеет ли право на существование так называемая белая ложь, т.е. ложь во благо или во спасение? Что вынуждает друзей Иова говорить неправду в защиту Бога? Можно ли оправдать ложь во имя Бога, когда «всякая неправда есть грех»?

Позвольте в качестве примера предложить несколько невымышленных историй.

Однажды ко мне подошел мальчик шести лет от роду, сын одного из служителей церкви, которую я посетил. Я не успел посадить его на колени, как вдруг он сказал с откровенным волнением: «Дядя Саша, Вы же в ад попадете!» Я спросил: «Это еще почему?» Он взял меня за левую руку и простодушно произнес: «Вот. Видите. Кольцо. Мама сказала, что все, кто носит украшения, попадут в ад».

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

С детства меня тянуло к книгам. Но в нашей церкви это категорически запрещалось. Хотя мои родители не были слишком консервативными христианами, однако мама была обеспокоена моим повышенным интересом к произведениям русских классиков. Помню, в то время мы с братом спали в одной комнате на двухъярусной кровати. Брат спал на верхней полке, а я внизу. Как только мы ложились спать, я доставал книгу, открывал на нужной странице, закладывал ее над моей головой за тонкий металлический пруттик, который держал матрац на втором ярусе, и принимался читать. Руки мои были свободны, и, если случалось, мама открывала в нашу спальню дверь, я быстро закрывал глаза и крепко «спал». Когда она уходила, я продолжал свое увлекательное путешествие по страницам книги. Однажды мама пригласила к нам домой пастора, которого просила провести со мной беседу об опасности чрезмерного увлечения художественной литературой. После долгой нотации, кстати сказать, довольно лирической и даже поэтичной, о том что в литературе, несомненно, есть зерно истины, но его так мало, что приходится перелопатить горы мусора, пока найдешь что-то полезное, пастор подошел к моей скромной книжной полке. Он бегло окинул взглядом несколько десятков стареньких книг, которые я привез с собой с Украины, чтобы хоть как-то спастись от ностальгии, и, оглянувшись, чтобы моя мама ничего не заметила, шепотом спросил: «Можно я возьму на недельку почитать Ахматову?»

Идем дальше. В уставе одной из церквей я прочитал о том, что физические движения, тем более танцы, неприемлемы в церкви ни под каким предлогом. В качестве библейского обоснования такой точки зрения был приведен стих из 15 Псалма Давида «даже и плоть моя успокоится». Какое невежество и явное, СОЗНАТЕЛЬНОЕ ис-

кажение сути Писаний! Ведь Давид пророчествовал о Христе, висящем на кресте, утверждая, что «даже и плоть моя успокоится в уповании, ибо Ты не оставишь души моей в аде». (Пс.15:9-10)

Перечень подобных историй можно продолжать и продолжать.

Одним словом, там и здесь я стал замечать, как много христиане обманывают и делают это как будто бы в ИНТЕРЕСАХ БОГА! Лгут, как я понимаю, с тем, чтобы усилить какое-то определенное правило. Лгут с заботой об Истине, любой ценой «спасая» репутацию Бога и церкви. Это вызывает негодование. Как бы то ни было, речь идет о Боге, об Истине. Создается впечатление, что правда евангельская вовсе не самодостаточна, неубедительна. И вот христиане, стыдясь этой правды в голем виде, «спасают» ее имидж всеми правдами и неправдами.

Что ж, вернемся к истории Иова и его друзей.

Они сидят на безопасном расстоянии, допустимом между здоровым и прокаженным. Они внимательны к каждому его слову. Произносят поочередно свои изысканные речи, искусно поражая Иова в наиболее слабое место. Им бы направить все свои старания, весь свой пыл на его защиту, пожалеть бы его душу, еле теплящуюся в остывающем теле, легкую и свободную, как перышко на ветру. В худшем случае помолчать бы от беспомощности. Вспомнить бы лета благие, славу былую, воспеть бы доброе время, сказать лишний раз спасибо человеку, которым не так давно гордился Восток. Да вот беда, человек, пораженный Богом, считает себя несокрушимо правым в поединке с Создателем. Этаким камень преткновения у самого порога. При всех усилиях ума и богатствах познания узел развязать не получается. Согласиться с Иовом в его правоте – значит обвинить Бога. Бог же всегда прав!

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

К чему раздумья? К чему старания и столь неоправданный риск – стать на сторону человека в состязании с Бо-

Заступиться не значит оправдать или затушевать тот или иной поступок, это значит не отвергнуть человека ни при каких обстоятельствах. Ни при каких!

гом? Велики ли шансы выиграть дело против Бога? И есть ли они вообще? Однако дает ли это право «ради Бога говорить неправду»? Разве Бог обитает вне правды? Возможно, правда может быть и вне

Бога, но Бог не бывает вне правды! А может, Он искушает нас, проверяя на верность Правде, когда Сам становится по другую сторону баррикады? Иначе почему уверенный в своей праведности Иов терпит наказание? Затрудняясь ответить на этот вопрос, мы идем по пути наименьшего сопротивления, обвиняя человека, не думая о том, что, может быть, в этот момент Бог проверяет не только Иова, но и нас на верность Правде. По всей вероятности, самые близкие Иову люди не нашли в себе силы вступить за него. Все ставки были на Бога. Невозможно выступать в роли защитника обвиняемого и быть его обвинителем одновременно. При такой постановке вопроса «дело» Иова рассматривается его друзьями уже не с позиции адвоката, но с точки зрения обвинителя. Аргументы, используемые ими в защиту Бога, оказались не до конца верными. Можно сказать, **перестарались в пользу святости.**

Вероятно, разумно исходить из того, на какую именно роль мы уполномочены Богом. Кем видит Он нас в подобного рода тяжбах? Я все больше склоняюсь к мысли, что миссия заступника заслуживает самой высокой оценки в глазах Бога. Заступиться не значит оправдать или затушевать тот или иной поступок, это значит не отвергнуть человека ни при каких обстоятельствах. Ни при

каких! Ни одного человека не изменил факт его вины, но «любовь покрывает множество грехов» и через это пробуждает в человеке скрытые силы, чтобы оправдать оказанное доверие. Я могу засвидетельствовать о самых невероятных преобразованиях в судьбах людей в ответ на оказанную любовь и уважение, несмотря на самые низменные человеческие пороки. Некоторые из людей, которым я служил, в припадке очередных сомнений буквально требовали, чтобы я смотрел им в глаза и отвечал на один и тот же вопрос по многу раз: «Ты все еще веришь в меня? Ты все еще не прогонишь меня после этого?»

Помню, как однажды я приехал домой и лег спать с очень тяжелым сердцем. Человек, которому я изо всех сил старался помочь, меня жестоко обманул. Спустя какое-то время он пришел ко мне в офис и сам в этом сознался. Мне было очень больно! Всю ночь я ворочался на кровати, и самые разные мысли вертелись в голове. Кто-то настойчиво твердил: «Ты дурак, наивный дурак! Сколько ты будешь верить людям? Когда ты поймешь, что тобой пользуются?» Но я шепотом повторял сам себе: «Все равно буду им верить. Буду любить этих людей. Пусть предадут, только помоги мне, Господь, никого не отвергнуть». Одним словом, ночь прошла в метаниях. Рано утром я включил свой мобильный телефон и услышал на автоответчике голос того самого человека, записанный в полвторого ночи: «Здравствуй, Саша, это я. Просто хочу тебе кое-что сказать. Я не знаю, что ты за человек, честно сказать, я таких людей на земле еще не встречал. Я знаю, что я последняя дрянь и сволочь, но я тебе сейчас клянусь: я землю буду грызть, я расшибусь в лепешку, но я заслужу твое доверие. Я тебе сейчас в этом клянусь. Какие бы ни были в моей жизни обстоятельства, я кля-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

нусь, что больше никогда тебе не солгу. Я все исправлю в своей жизни. Ты посмотришь. У меня получится».

Не кажется ли вам, что, принимая на себя роль адвокатов Бога, мы автоматически становимся обвинителями людей? Не в этом ли наше заблуждение?

Я сидел и раз за разом слушал это сообщение. Прокручивал в памяти последние слова нашей вчерашней встречи, когда во время расставания он меня не отпускал: «Веришь ли ты мне или нет? Если не веришь, прокляни

меня, и я буду знать, что со мной все кончено. Если же веришь, скажи, что веришь». И я сказал: «Верю».

Отверженность – форма безысходности.

Иов в полном отчаянии обращается к Богу, против которого имеет тяжбу: «Заступись, поручись Сам за меня пред Собою! иначе кто поручится за меня?» (Иов.17:3)

В чем же они, правда и суд? Бросить одинокого человека, даже если он выжил из ума? Бросить с поводом и без повода, лишь бы бросить, потому что его «оставил» Бог? Выслужиться перед святостью? Не кажется ли вам, что, принимая на себя роль адвокатов Бога, мы автоматически становимся обвинителями людей? Не в этом ли наше заблуждение? А может, эти «братья наши меньшие» на нас и оставлены, чтобы мы могли им явить Бога?

Парадокс в том, что человек в большинстве случаев заступает за тех, кто в защите не нуждается, и крайне редко поддерживает слабых, больных, бедных. Вероятно, отстаивая интересы более сильного, человек сам рассчитывает на его защиту. **Не потому ли мы так часто примыкаем к большинству? Так не в этом ли признак нашей слабости? Не дается ли сила для помощи слабым?** Не для того ли Есфирь и достигла достоинства царского, чтобы засту-

питья за свой народ? Не потому ли некоторым даны авторитет и влияние, чтобы, пользуясь своей доброй репутацией, они могли помочь кому-то подняться? И не сильные ли должны сносить немощи бессильных? «...и неблагообразные ли наши (члены тела) более благовидно покрываются?» Люди встают на защиту незыблемых истин, существующих тысячелетиями, прославляют известные авторитеты, инвестируют в мощные компании, которые и без их вложений будут продолжать развиваться, в то время как в тех местах, где их голос и помощь крайне необходимы, они предпочитают отмолчаться, боясь риска загубить свою репутацию или потерять материальные средства. В мире религии также есть свои теплые местечки (седалище Моисеево, папство, наместничество), и потому титул преемника является наиболее лакомым куском. **Оказавшись во главе религиозного движения, лидер не замечает, как впадает в соблазн стать не заступником людей, но защитником «истины» от людей. Чувство избранности отдаляет от мира во имя хранения священных преданий.** Становится непонятным, как же Христос «за преступников сделался Ходатаем», т.е. Заступником? Ему что, больше некуда было Себя расходовать? Разве это не прямая угроза Его репутации – водиться с низшими слоями общества, даже более того, с людьми презренными в обществе и недостойными его? Разве не нашлось более благородных задач, ради которых можно было Себя предложить в жертву? Если бороться, рисковать, подвизаться – так за вечное! Если страдать – так за Бога, не за людей же! Если умирать – так, в крайнем случае, за благодетеля или праведника! Но как же так? Святому заступаться за грешного? Разве он от этого не становится грешным сам? Т.е. защита виновного разве не является признаком соучастия в его преступлении

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

и прямым нарушением кодекса святости? Покрывая Своим достоинством недостойного, разве Он Сам не становится от этого презренным

Правосудие не располагает правом на снисхождение, сострадание или помилование. Таким образом, если на пути Божественного правосудия никто не встанет, не заступится за подсудимого, то свершится суд беспощадный.

и недостойным чистых людей и Бога прежде всего? В чем же роль заступника? Нет, Христос не становится поручителем за доброе поведение обратившегося грешника. Отнюдь. Он не гарантирует этого и не закладывает Себя за человека, Он не вверяет Себя в руки

человеческие. Он ходатайствует всякий раз, когда в этом возникает необходимость!

А как же справедливость? Правосудие? Слово говорит само за себя. Правда и суд! Правый суд! Разве не на правосудии мир держится? «Правда и суд – основание престола Его» (Пс.96). Если нет правды, нет и суда. Если нет суда, тогда все подвизания за правду неоправданны, и только насилие имеет смысл. И все-таки Бог справедлив! Библия утверждает, что Он все тайное приведет на суд! В таком случае, зачем Богу-Судии ходатаи? Меня сбивает с толку такое распределение ролей. Простите, что за бюрократия? Почему Бога обязательно кто-то должен умолять? Неужели Он Сам при желании не может помиловать виновного? Наконец, почему Бог не может выступить в роли и Судьи и Ходатая в Одном Лице? А дело вот в чем. Правосудие не располагает правом на снисхождение, сострадание или помилование. Таким образом, если на пути Божественного правосудия никто не встанет, не заступится за подсудимого, то свершится суд беспощадный.

Христос «есть умилоствление за грехи наши». Заступник никогда не оправдывает поступок виновного, иначе этим самым он обвиняет судью, ставит под сомнение правдивость суда. Всякий раз, когда я говорю: «Господи войди в положение, Сам понимаешь, я оказался в такой ситуации, что не мог не солгать» или... «Я был в отчаянных обстоятельствах и не мог не украсть. Ты не можешь меня осудить за это», – я оправдываю ложь и воровство, одновременно обвиняя Бога, если последует наказание за мой грех. Заступник никогда не отрицает факта вины подсудимого. Никогда! Этим он прославляет беспристрастность Верховного Суда.

Однако при этом Он есть Умилоствление за грехи, чтобы преградить путь возмездию Божьему. Царь Давид лежал на земле 7 суток без еды, пытаюсь умилоствить Бога, преградить путь Его святому воздаянию. Однако ребенок умер.

«И сказали ему слуги его: что значит, что ты так поступаешь: когда дитя было еще живо, ты постился и плакал [и не спал]; а когда дитя умерло, ты встал и ел хлеб [и пил]? И сказал Давид: доколе дитя было живо, я постился и плакал, ибо думал: кто знает, не помиует ли меня Господь, и дитя останется живо? А теперь оно умерло; зачем же мне поститься? Разве я могу возвратить его? Я пойду к нему, а оно не возвратится ко мне».
(2 Царств 12.21-23)

Дитя умерло. Это не вызывает у Давида ни вопросов, ни обиды. Бог справедлив. Однако он пытался собрать все, что имел, и положить к трону Судьи. Он не мылся, лежал, распластавшись на земле, не ел семь суток. Плакал. Умилоствлял.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]



«Всякий первосвященник, из человеков избираемый, для человеков поставляется на служение Богу, чтобы приносить дары и жертвы за грехи, могущий снисходить невежествующим и заблуждающим, потому что и сам обложен немощью» (Евр.5.1-2)

Слово ПЕРВОСвященник говорит само за себя. Он не только Первый, т.е. самый святой в списке священников, но и единственный в таком сане. Между тем, он поставляется не для БОГА, а для ЛЮДЕЙ! В этом состоит его служение Богу. Он святой (отделенный) не от людей, а для людей. Избираемый из людей и для людей. Я не ошибся, не оговорился и не заблуждался, когда сказал, что «в конфликте между Богом и народом, священник ДОЛЖЕН оставаться на стороне народа». В каждом гуманном обществе во время судебного процесса обязательно присутствует адвокат, чтобы защищать преступника. Судебный процесс – это поединок между обвинением и оправданием. Самым ценным преимуществом первосвященника является его способность «снисходить невежествующим и заблуждающим» (Евр.5:2).

«Сказал Господь Елифазу Феманитянину: горит гнев Мой на тебя и на двух друзей твоих за то, что вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов. Итак возьмите себе семь тельцов и семь овнов и пойдите к рабу Моему Иову и принесите за себя жертву; и раб Мой Иов помолится за вас, ибо только лице его Я приму, дабы не отвергнуть вас за то, что вы говорили о Мне не так верно, как раб Мой Иов. И пошли Елифаз Феманитянин и Вилдад Савхейянин и Софар Наамитянин, и сделали так, как Господь повелел им, – и Господь принял лице Иова». (Иов 42:7-9)

Что все это значит? Почему путь к прощению Елифаза и его друзей лежит не через их покаяние, не через Божье милосердие, а только через молитву Иова? Это что Иов-угодник «помолится за вас, ибо только лице его Я приму»?

Аналогичная ситуация несколько раз имела место и в жизни Моисея, когда Бог во гневе готов был поразить Израильский народ.

«И сказал Господь Моисею: доколе будет раздражать Меня народ сей? и доколе будет он не верить Мне при всех знамениях, которые делал Я среди его? поражу его язвою и истреблю его и произведу от тебя [и от дома отца твоего] народ многочисленнее и сильнее его. Но Моисей сказал Господу: ...если Ты истребишь народ сей, как одного человека, то народы, которые слышали славу Твою, скажут: Господь не мог ввести народ сей в землю, которую Он с клятвою обещал ему, а потому и погубил его в пустыне. Итак да возвеличится сила Господня, ...Прости грех народу сему по великой милости Твоей, как Ты прощал народ сей от Египта доселе. И сказал Господь [Моисею]: ПРОЩАЮ ПО СЛОВУ ТВОЕМУ» (Числа 14:11-20).

«На другой день сказал Моисей народу: вы сделали великий грех; так я взойду к Господу, не заглажу ли греха вашего. И возвратился Моисей к Господу и сказал: о, [Господи!] народ сей сделал великий грех: сделал себе золотого бога; прости им грех их, а если нет, то изгладь и меня из книги Твоей, в которую Ты вписал» (Исход 32:30-32).

Перечитывая эти истории из Ветхого Завета, я вдруг почему-то подумал, что не только нам сегодня неведомо

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

трудиться над детьми из верующих семей, но и Самому Богу было тяжело с детьми отцов веры. Куда проще иметь

Все-таки можно вымолить милость, и вопрос здесь не столько в мере преступления виновного, сколько в степени самоотдачи его заступника.

дело с человеком веры, но что делать с его потомками, когда они не веруют? В любом случае, наш разговор сейчас о Моисее. Не думаю, что я или кто-то другой когда-либо сможет понять и объяснить его отчаяние и готовность к

самопожертвованию ради этих людей.

Я все больше склоняюсь к мысли, что все-таки можно вымолить милость, и вопрос здесь не столько в мере преступления виновного, сколько в степени самоотдачи его заступника.

В какой-то момент я вдруг отчетливо понял, что Авраам ведь ходатайствовал не за Лота (как принято считать), а за Содом и Гоморру! Да, да, именно так. Пожалуйста, внимательно прочитайте диалог Бога с Авраамом, и вы отчетливо увидите, что разговор идет исключительно о городе, а не о спасении отдельных праведных людей.

«И обратились мужи оттуда и пошли в Содом; Авраам же еще стоял пред лицом Господа. И подошел Авраам и сказал: неужели Ты погубишь праведного с нечестивым [и с праведником будет то же, что с нечестивым]? может быть, есть в этом городе пятьдесят праведников? неужели Ты погубишь, и не пощадишь [всего] места сего ради пятидесяти праведников, [если они находятся] в нем? не может быть, чтобы Ты поступил так, чтобы Ты погубил праведного с нечестивым, чтобы то же было с праведником, что с нечестивым; не может быть от Тебя! Судия всей земли поступит ли неправосудно? Гос-

подъ сказал: если Я найду в городе Содоме пятьдесят праведников, то Я ради них пощажу [весь город и] все место сие. Авраам сказал в ответ: вот, я решился говорить Владыке, я, прах и пепел: может быть, до пятидесяти праведников неостанет пяти, неужели за недостатком пяти Ты истребишь весь город? Он сказал: не истреблю, если найду там сорок пять. Авраам продолжал говорить с Ним и сказал: может быть, найдется там сорок? Он сказал: не сделаю того и ради сорока. И сказал Авраам: да не прогневается Владыка, что я буду говорить: может быть, найдется там тридцать? Он сказал: не сделаю, если найдется там тридцать. Авраам сказал: вот, я решился говорить Владыке: может быть, найдется там двадцать? Он сказал: не истреблю ради двадцати. Авраам сказал: да не прогневается Владыка, что я скажу еще однажды: может быть, найдется там десять? Он сказал: не истреблю ради десяти. И пошел Господь, перестав говорить с Авраамом; Авраам же возвратился в свое место» (Быт. 18:22-33).

Еще раз убеждаюсь, что евреи – прирожденные адвокаты. Как можно по-другому заступиться за Содом, как ни такой постановкой вопроса: «может быть, есть в этом городе пятьдесят праведников? неужели Ты погубишь, и не пощадишь [всего] места сего ради пятидесяти праведников, [если они находятся] в нем? не может быть, чтобы Ты поступил так, чтобы Ты погубил праведного с нечестивым». И далее «может быть, до пятидесяти праведников неостанет пяти, неужели за недостатком пяти Ты истребишь весь город?»

Меня неизменно волнует вопрос: что вынуждает ходатая так изворачиваться, унижаться, рисковать, страдать за людей нечестивых? Почему не Бог ищет основания для

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

милости, но Авраам склоняет Его к этому? Не должно ли все быть наоборот? Не должен ли праведник Авраам от-

Почему судьба целого народа зависит не от Его милосердия, а от того факта, что «у них нет ходатая»?!

праздновать торжество справедливого суда над Содомом? Не с гордостью ли мы, потрясая Библией, цитируем сегодняшним гомосексуалистам, что пепелище Со-

дома - «пример будущим нечестивцам»?

«Искал Я у них человека, который поставил бы стену и стал бы предо Мною в проломе за сию землю, чтобы Я не погубил ее, но не нашел. Итак, изолью на них негодование Мое, огнем ярости Моей истреблю их, поведение их обращу им на голову, говорит Господь Бог».
(Иез.22:30-31)

Вынужден сознаться, что прекращаю свои рассуждения на этот счет только по причине изумления, которое где-то перетекает в недоумение. Чувствую, что поднимаю больше вопросов, чем в силах дать ответов. Я совсем мало понимаю ходатаев, но, наверное, совершенно перестаю понимать Бога. Почему судьба целого народа зависит не от Его милосердия, а от того факта, что «у них нет ходатая»?!

Одно можно сказать с непогрешимой уверенностью: невозможно переоценить роль заступника!

Продолжая приводить доказательства важности заступнической миссии, я хочу подчеркнуть, что одной из задач в служении Святого Духа является ходатайство за людей.

«...мы не знаем, о чем молиться, как должно, но Сам Дух ходатайствует за нас воздыханиями неизреченными. Испытующий же сердца знает, какая мысль у Духа, потому что Он ходатайствует за святыми по воле Божией»
(Рим.8:26-27).

Возникают те же вопросы, только в умноженной пропорции. Почему Бог в лице Святого Духа пожелал заступиться за нас перед Самим Собой? Создается впечатление, что Дух Святой представляет интересы людей на слушаниях в зале суда Божьего.

Дух Святой представляет интересы людей на слушаниях в зале суда Божьего.

Я в изумлении! Я потрясен! Я сражен столь необычным распределением ролей, необходимостью Заступника перед Справедливым Богом! Мы всегда уповаем на Его справедливость, всегда к ней взываем и на нее рассчитываем. Оказывается, Бог призывает: «пойдите, научитесь, что значит: милости хочу, а не жертвы» (Мф.9:13), оказывается, «милость превозносится над судом». (Иак.2:13)

Само собой разумеется, что для милости нужно основание, которым и является жертва Иисуса Христа. Потому Ходатай и имеет власть влиять на решения Бога, не нарушая

принципов справедливости. Христос в Своей завершающей миссии стал Ходатаем Нового Завета, а не только жертвой за грехи людей. Другими словами, без ходатайства жертвы недостаточно!

Без ходатайства жертвы недостаточно!

«Он есть ходатай нового завета, дабы вследствие смерти Его, бывшей для искупления от преступлений...» (Евр.9:15)

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

«...со Своею Кровию, однажды вошел во святилище и приобрел вечное искупление». (Евр.9:12)

«если Христос не воскрес, то вера ваша тщетна: вы еще во грехах ваших. Поэтому и умершие во Христе погибли». (1 Кор.15:17-18.)

Вас не удивляет, что Апостол Павел полноту нашего спасения связывает не со смертью Христа, а с Его воскресением? Он безбоязненно утверждает, что даже вера в смерть Христа на кресте никого не спасает, все остаются во грехах, если нет веры в Его воскресение, объясняя это тем, что Он «предан за грехи наши и воскрес для оправдания нашего» (Рим.4:24). Неужели Богу не достаточно жертвы Его Сына, которой Он может покрывать грехи кающегося человека? Чем вызвана необходимость в Христе как в Заступнике за людей перед Богом, при наличии Его смерти во искупление их от грехов?

«Христос вошел ...в самое небо, чтобы предстать ныне за нас пред лице Божие». (Евр.9:24)

«Христос Иисус умер, но и воскрес: Он и одесную Бога, Он и ходатайствует за нас». (Рим.8:34)

Господи! Как все это восхитительно! При Твоей абсолютной справедливости, при вечной, незыблемой милости, при непреложности нашего избрания, при наличии искупительной жертвы Твоего Сына столько усилий сосредоточено на ходатайстве за людей! Как же при всем этом обилии откровений нам не увидеть и не понять самой высокой задачи священника – не судить,

не отвергать, не обречь, но заступаться и ходатайствовать за наших детей перед Тобой?

Аминь.

МОАВИТЯНКА В РОДОСЛОВНОЙ ИИСУСА?

«И вышел Лот из Сигора и стал жить в горе, и с ним две дочери его, ибо он боялся жить в Сигоре. И жил в пещере, и с ним две дочери его. И сказала старшая младшей: отец наш стар, и нет человека на земле, который вошел бы к нам по обычаю всей земли; итак напоим отца нашего вином, и переспим с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином в ту ночь; и вошла старшая и спала с отцом своим [в ту ночь]; а он не знал, когда она легла и когда встала. На другой день старшая сказала младшей: вот, я спала вчера с отцом моим; напоим его вином и в эту ночь; и ты войди, спи с ним, и восставим от отца нашего племя. И напоили отца своего вином и в эту ночь; и вошла младшая и спала с ним; и он не знал, когда она легла и когда встала. И сделались обе дочери Лотовы беременными от отца своего, и родила старшая сына, и нарекла ему имя: Моав [говоря: он от отца моего]. Он отец Моавитян доныне. И младшая также родила сына, и нарекла ему имя: Бен-Амми [говоря: он сын рода моего]. Он отец Аммонитян доныне» (Быт.19:30-38).

Так произошли на земле два страшных народа. Порок сексуального извращения, через генетический код унаследованный Аммонитянами и Моавитянами, преследовал их повсюду. Всем известно, что когда Аммонитяне не могли одолеть Израиля, Валаам «научил Валака ввести

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

в соблазн сынов Израилевых, чтобы они ели идоложертвенное и любодействовали». (Откр.2:14)

«И жил Израиль в Ситтима, и начал народ блудодействовать с дочерьми Моава». (Числа 25:1)

«Во время старости Соломона жены его склонили сердце его к иным богам, ... Тогда построил Соломон капище Хамосу, мерзости Моавитской, на горе, которая пред Иерусалимом, и Молоху, мерзости Аммонитской. Так сделал он для всех своих чужестранных жен, которые кадили и приносили жертвы своим богам» (3Цар.11:4, 7-8).

Меня приводит в дрожь сила порока этих народов. Сам Соломон не смог устоять перед их моавитским и аммонитским искусством эроса. На самом деле царь был пойман не идолами, а женщинами. Через эту зависимость они им манипулировали, и он в угоду им построил мерзостные капища.

«...ты собрал золото, как медь, и умножил серебро, как свинец. Но ты склонил чресла твои к женищинам и поработился им телом твоим; ты положил пятно на славу твою и осквернил семя твое так, что навел гнев на детей твоих, – и они горько оплакивали твое безумие, ... И почил Соломон с отцами своими и оставил по себе от семени своего безумие народу». (Сирах 47:20-27)

Господь заповедал Израилю:

«Аммонитянин и Моавитянин не может войти в общество Господне, и десятое поколение их не может войти в общество Господне вовеки ... Не желай им мира и благополучия во все дни твои, вовеки». (Втор.23:3,6)

Казалось бы, все понятно, логично, справедливо, если бы не один любопытнейший факт. Женщина по имени Руфь, моавитянка, становится прабабушкой царя Давида, от которого через двадцать восемь родов в мир рождается Сын Божий Иисус Христос.

Расценивать ли это как упущение, исключение из правил или как тайну, которую предстоит раскрыть? Для ясности позвольте вспомнить немного истории.

Женщина по имени Руфь, моавитянка, становится прабабушкой царя Давида, от которого через двадцать восемь родов в мир рождается Сын Божий Иисус Христос. Расценивать ли это как упущение, исключение из правил или как тайну, которую предстоит раскрыть?

«...В те дни, когда управляли судьи, случился голод на земле. И пошел один человек из Вифлеема Иудейского со своею женою и двумя сыновьями своими жить на полях Моавитских. Имя человека того Елимелех, имя жены его Ноеминь, а имена двух сынов его Махлон и Хилеон; они были Еффрафяне из Вифлеема Иудейского. И пришли они на поля Моавитские и остались там. И умер Елимелех, муж Ноемини, и осталась она с двумя сыновьями своими. Они взяли себе жен из Моавитянок, имя одной Орфа, а имя другой Руфь, и жили там около десяти лет. Но потом и оба [сына ее], Махлон и Хилеон, умерли, и осталась та женщина после обоих своих сыновей и после мужа своего». (Руфь 1:1-6)

Можно полагать, что первое проникновение моавитянок в общество Господне случилось благодаря их замужеству с евреями. Этот момент нельзя исключать, потому что в итоге, перед тем как жениться на Руфи, Вооз

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

сошлется на то, что она была замужем за Махлоном, которому по закону необходимо восстановить семья, «чтоб оставить имя умершего в уделе его и чтобы не исчезло имя умершего между братьями его». И все-таки можно ли оправдать поступок Махлона, когда Бог запретил браки с Моавитянами? Допускаю, что из-за голода, нищеты как физической, так и духовной (которые большей частью взаимозависимы) никто не исследовал дело и не придирался к тому, что какой-то Махлон взял в жены чужеземку. Я соглашаюсь, что это была самая первая причина для того, чтобы вообще продолжать разговор о том, чтобы Моавитянка нашла место в народе Израильском. С другой стороны, этой причины было бы явно недостаточно, и не составляло большого труда женитьбу Махлона расценить как богоотступничество, тем самым прекратив разговор о праве Руфи войти в общество Господне. Подобные ситуации имели место в истории Израиля.

«...мы сделали преступление пред Богом нашим, что взяли себе жен иноплеменных из народов земли, но есть еще надежда для Израиля в этом деле; заключим теперь завет с Богом нашим, что, по совету господина моего и благоговеющих пред заповедями Бога нашего, мы отпустим от себя всех жен и детей, рожденных ими, – и да будет по закону! И нашлись из сыновей священнических, которые взяли жен иноплеменных, – из сыновей Иисуса, сына Иоседекова, и братьев его: Маасея, Елиезер, Иарив и Гедалия; и они дали руки свои во уверение, что отпустят жен своих, и что они повинны принести в жертву овна за свою вину» (Ездра 10:2,3,18,19)

Потому я еще с большей уверенностью склоняюсь к мысли, что не сам факт замужества Руфи с евреем по-

зволил ей примкнуть к народу Божьему и войти в родословную Христа, но что-то значительно более важное, что я и хотел бы объяснить.

«И встала она со снохами своими и пошла обратно с полей Моавитских, ибо услышала на полях Моавитских, что Бог посетил народ Свой и дал им хлеб. И вышла она из того места, в котором жила, и обе снохи ее с нею. Когда они шли по дороге, возвращаясь в землю Иудейскую, Ноеминь сказала двум снохам своим: пойдите, возвратитесь каждая в дом матери своей; да сотворит Господь с вами милость, как вы поступали с умершими и со мною! да даст вам Господь, чтобы вы нашли пристанище каждая в доме своего мужа! И поцеловала их. Но они подняли вопль и плакали и сказали: нет, мы с тобою возвратимся к народу твоему. Ноеминь же сказала: возвратитесь, дочери мои; зачем вам идти со мною? Разве еще есть у меня сыновья в моем чреве, которые были бы вам мужьями? Возвратитесь, дочери мои, пойдите, ибо я уже стара, чтоб быть замужем. Да если б я и сказала: “есть мне еще надежда”, и даже если бы я сию же ночь была с мужем и потом родила сыновей, – то можно ли вам ждать, пока они выросли бы? можно ли вам медлить и не выходить замуж? Нет, дочери мои, я весьма сокрушаюсь о вас, ибо рука Господня постигла меня. Они подняли вопль и опять стали плакать. И Орфа простилась со свекровью своею [и возвратилась к народу своему], а Руфь осталась с нею. [Ноеминь] сказала [Руфи]: вот, невестка твоя возвратилась к народу своему и к своим богам; возвратись и ты вслед за невесткою твоею. Но Руфь сказала: не принуждай меня оставить тебя и возвратиться от тебя; но куда ты пойдешь, туда и я пойду, и где ты жить будешь, там и я буду жить; народ твой будет моим

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

народом, и твой Бог – моим Богом; и где ты умрешь, там и я умру и погребена буду; пусть то и то сделает мне Господь, и еще больше сделает; смерть одна разлучит меня с тобою. [Ноеминь,] видя, что она твердо решила идти с нею, перестала уговаривать ее». (Руфь 1:6-18)

Наверное, нет такой свекрови, которая не мечтала бы услышать от своей невестки что-то подобное хоть один раз в жизни. Будь моя воля, я бы переименовал «Книгу Руфи» в «Книгу Ноемини». Ведь она оказалась человеком, родившим в сердце моавитянки столь благоговейное отношение к Израилю и его Богу. Потому я склонен утверждать, что не Махлон, а Ноеминь стала для Руфи дверью в общество Господне. На этом примере я желаю еще раз утвердить каждого в мысли: как бы безнадежно ни был отвержен человек, сколько бы раз ни был проклят, сколько бы крестов ни поставили на его «могиле», но если на пути в ад ему встретится «Ноеминь», Бог сможет принять его в общество Господне! В Библии сказано, что «Бог не желает погубить душу и помышляет, как бы не отвергнуть от Себя и отверженного». (2Цар.14:14) Бог наделяет нас качествами Своего Духа не для того, чтобы отличить, но чтобы мы привлекали других в Его Царство.

Дальше события развивались ещё интереснее. Самым знатным человеком Вифлеема был некий Вооз, родственник Ноемини по мужу. Он позволил Руфи собирать на своем поле колосья, которые оставались после жнецов, и даже просил своих работников умышленно оставлять немного для бедной чужеземки.

Однажды «сказал Вооз Руфи: послушай, дочь моя, не ходи подбирать на другом поле и не переходи отсюда, но будь здесь с моими служанками; пусть в глазах твоих

будет то поле, где они жнут, и ходи за ними; вот, я приказал слугам моим не трогать тебя; когда захочешь пить, иди к сосудам и пей, откуда черпают слуги мои. Она пала на лице свое и поклонилась до земли и сказала ему: чем снискала я в глазах твоих милость, что ты принимаешь меня, хотя я и чужеземка? Вооз отвечал и сказал ей: мне сказано все, что сделала ты для свекрови своей по смерти мужа твоего, что ты оставила твоего отца и твою мать и твою родину и пришла к народу, которого ты не знала вчера и третьего дня; да воздаст Господь за это дело твое, и да будет тебе полная награда от Господа Бога Израилева, к Которому ты пришла, чтоб успокоиться под Его крылами! Она сказала: да буду я в милости пред очами твоими, господин мой! Ты утешил меня и говорил по сердцу рабы твоей, между тем как я не стою ни одной из рабынь твоих». (Руфь 2:8-13)

Проходит совсем немного времени, и Вооз решает взять Руфь себе в жену. По обычаям Израиля он прежде предлагает это сделать своему родственнику, имеющему на это преимущественное право. Когда во время беседы у городских ворот тот отказывается принять чужеземку, Вооз по закону объявляет следующее:

«Руфь Моавитянку, жену Махлонову, беру себе в жену, чтоб оставить имя умершего в уделе его, и чтобы не исчезло имя умершего между братьями его и у ворот местопребывания его: вы сегодня свидетели тому. И сказал весь народ, который при воротах, и старейшины: мы свидетели; да соделает Господь жену, входящую в дом твой, как Рахиль и как Лию, которые обе устроили дом Израилев; приобретай богатство в Ефрафе, и да славится имя твое в Вифлееме; и да будет дом твой, как дом Фареса,

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

которого родила Фамарь Иуде, от того семени, которое даст тебе Господь от этой молодой женщины».
(Руфь 4:10-13)

Общество держится на авторитетах. Оно никого не примет и не благословит прежде, нежели это сделают известные, уважаемые люди.

Общество держится на авторитетах. Оно никого не примет и не благословит прежде, нежели это сделают известные, уважаемые люди. Допускаю мысль, что в адрес

Вооза могли звучать упреки, особенно со стороны блюстителей закона. Однако факт остается фактом: моавитянка была принята в общество Господне благодаря Ноемини и Воозу, которые не побоялись рискнуть своей доброй репутацией, чтобы принять ее в свое родство. Принятие происходит сначала на личном, а после на общественном уровне. Принять отверженного – значит принять удар на себя. Не для того ли Бог наделяет некоторых особым уважением в обществе, чтобы они заступались за униженных?

«И взял Вооз Руфь, и она сделалась его женою. И вошел он к ней, и Господь дал ей беременность, и она родила сына. И говорили женщины Ноемини: благословен Господь, что Он не оставил тебя ныне без наследника! И да будет славно имя его в Израиле! Он будет тебе отрадою и питателем в старости твоей, ибо его родила сноха твоя, которая любит тебя, которая для тебя лучше семи сыновей. И взяла Ноеминь дитя сие, и носила его в объятиях своих, и была ему нянькою. Соседки нарекли ему имя и говорили: “у Ноемини родился сын”, и нарекли ему имя: Овид. Он отец Иессея, отца Давидова». (Руфь 4:13-17)

Зная умонастроение современных христиан, я только могу предполагать, сколько ядовитой, непримиримой критики услышал бы Вооз, живи он сегодня между нами. Если бы он был пастором церкви, его бы вынудили отлучить чужеземку. Если бы он этого не сделал, церковь бы разделилась. Если бы Вооз был рядовым членом церкви, его бы вынудили развестись и никогда бы не признали его брак действительным. Религиозное общество защищает Бога, а не людей! Мы судим обвиняемых без адвокатов. Мы тщательно соблюдаем букву закона и так редко исполняем волю Божию, которая открывается через прямое послушание Святому Духу.

Мы тщательно соблюдаем букву закона и так редко исполняем волю Божию, которая открывается через прямое послушание Святому Духу.

*«Разве вы не читали, что сделал Давид, когда взял хлеб сам и бывшие с ним? Как он вошел в дом Божий, взял хлеба предложения, которых не должно было есть никому, кроме одних священников, и ел, и дал бывшим с ним?»
(Лук. 6:3-4)*

Уверяю вас: если бы Христос не оправдал поступок Давида, мы бы слышали множество проповедей об еще одном грехе дерзости этого человека. Однако, вместе с тем что Христос признает поступок Давида вопреки закону (Смотрите Левит 24:5-9), Он одобряет его только потому, что тот заботился о людях, бывших с ним.

О если бы среди всех достоинств наших духовных отцов, пастырей, начальников общества нашлись сострадание, способность снисходить, дух ходатайства, мы бы не только выполнили свою миссию перед Богом, но, возможно, спасли бы наше поколение!

Глава 2

КОРНЕВАЯ ПРИЧИНА ОБОЛЬЩЕНИЯ

Я счел необходимым в своих рассуждениях коснуться вопроса обольщения по той причине, что нахожу явное несоответствие между умонастроениями подавляющего большинства традиционных русскоязычных церквей и учением Священных Писаний о силе и роли ходатайства. Особенное беспокойство вызывает и то, когда обольщение перетекает в отступление, обретая катастрофические масштабы. Когда в христианском обществе насаждаются откровенно ложные понятия, тем самым деформируется позвоночник всего Тела Церкви. Я прекрасно понимаю, что выражаюсь радикально, так как все понятия давно устоялись, традиции сформированы и любое вторжение в эту сферу воспринимается враждебно.

*...Но продуман распорядок действий
И неотвратим конец пути.
Я один. Все тонет в фарисействе.
Жизнь прожить не поле перейти.*

(Б. Пастернак, «Гамлет»)

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

И все-таки что же может предшествовать коллективному заблуждению? Готовы ли мы непредвзято анализировать хотя бы общую концепцию действия обольщения?

Кто-то заметил, что если в коллективе 90% дураков, то очень скоро оставшиеся 10% нормальных людей сочтут себя дураками. Легко выявить душевнобольного в здоровом обществе, но как остаться в своем уме в психбольнице – это вопрос.

Когда же обольщение обретает национальные масштабы? Что этому предшествует?

В Библии есть описание нескольких случаев, когда Бог допускает, пророкам говорить неправду (3Цар.22, 4Цар.8:10). Это заявление столь неожиданно, что требует доказательств и разъяснений, за которыми, по всей вероятности, должна содержаться причина, объясняющая подобные действия Бога. Она и устранил противоречия, такие как «не было лести в устах Его», «нет неправды в Нем» и т.д.

«И было у Иосафата много богатства и славы; и породнился он с Ахавом. И пошел чрез несколько лет к Ахаву в Самарию; и заколол для него Ахав множество скота мелкого и крупного, и для людей, бывших с ним, и склонял его идти на Рамоф Галаадский. И говорил Ахав, царь Израильский, Иосафату, царю Иудейскому: пойдеши ли со мною в Рамоф Галаадский? Тот сказал ему: как ты, так и я, как твой народ, так и мой народ: иду с тобою на войну! И сказал Иосафат царю Израильскому: вопросы сегодня, что скажет Господь. И собрал царь Израильский пророков четыреста человек и сказал им: идти ли нам на Рамоф Галаадский войною, или удержаться? Они сказали: иди, и Бог предаст его в руку царя. И сказал

Иосафат: нет ли здесь еще пророка Господня? спросим и у него. И сказал царь Израильский Иосафату: есть еще один человек, чрез которого можно спросить Господа; но я не люблю его, потому что он не пророчествует обо мне доброго, а постоянно пророчествует худое; это Михей, сын Иемвлая. И сказал Иосафат: не говори так, царь. И позвал царь Израильский одного евнуха, и сказал: сходи поскорее за Михеем, сыном Иемвлая. Царь же Израильский и Иосафат, царь Иудейский, сидели каждый на своем престоле, одетые в царские одежды; сидели на площади у ворот Самарии, и все пророки пророчествовали пред ними. И сделал себе Седекия, сын Хенааны, железные рога и сказал: так говорит Господь: сими избодешь Сириян до истребления их. И все пророки пророчествовали то же, говоря: иди на Рамоф Галаадский; будет успех тебе, и предаст его Господь в руку царя. Посланный, который пошел позвать Михея, говорил ему: вот, пророки единогласно предрекают доброе царю; пусть бы и твое слово было такое же, как каждого из них: изреки и ты доброе. И сказал Михей: жив Господь, - что скажет мне Бог мой, то изреку я. И пришел он к царю, и сказал ему царь: Михей, идти ли нам войной на Рамоф Галаадский, или удержаться? И сказал тот: идите, будет вам успех, и они преданы будут в руки ваши. И сказал ему царь: сколько раз мне заклинать тебя, чтобы ты не говорил мне ничего, кроме истины, во имя Господне? Тогда Михей сказал: я видел всех сынов Израиля, рассеянных по горам, как овец, у которых нет пастыря, - и сказал Господь: нет у них начальника, пусть возвратятся каждый в дом свой с миром. И сказал царь Израильский Иосафату: не говорил ли я тебе, что он не пророчествует о мне доброго, а только худое? И сказал Михей: так выслушайте слово Господне: я видел Господа, сидящего на престоле Своем, и все во-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

инство небесное стояло по правую и по левую руку Его. И сказал Господь: кто увлек бы Ахава, царя Израильского, чтобы он пошел и пал в Рамофе Галаадском? И один говорил так, другой говорил иначе. И выступил один дух, и стал пред лицом Господа, и сказал: я увлеку его. И сказал ему Господь: чем? Тот сказал: я выйду, и буду духом лжи в устах всех пророков его. И сказал Он: ты увлечешь его, и успеешь; пойди и сделай так. И теперь, вот попустил Господь духу лжи войти в уста сих пророков твоих, но Господь изрек о тебе недоброе. И подошел Седекия, сын Хенааны, и ударил Михея по щеке, и сказал: по какой это дороге отошел от меня Дух Господень, чтобы говорить в тебе? И сказал Михей: вот, ты увидишь это в тот день, когда будешь бегать из комнаты в комнату, чтобы укрыться. И сказал царь Израильский: возьмите Михея и отведите его к Амону градоначальнику и к Иоасу, сыну царя, и скажите: так говорит царь: посадите этого в темницу и кормите его хлебом и водою скудно, доколе я не возвращусь в мире. И сказал Михей: если ты возвратишься в мире, то не Господь говорил чрез меня. И сказал: слушайте это, все люди! (3 Цар.22)

Существует мнение, что молчание наших врагов красноречивее похвалы наших друзей. Парадоксально, но часто бывает, что у наших критиков больше правды, чем у поклонников. Поди теперь разберись, кто здесь друг тебе, а кто враг. Может ли, наконец, САМА ПРАВДА стать нашим мерилom, а не предрассудки, основанные на честолюбии?

Дух лжи в устах пророков – попустительство Божье. Это следствие, причину которого еще предстоит отыскать.

Можно понять поведение «списанного» Ахава и утратившего бдительность Иосафата, но куда сложнее объяс-

нить, как 400 пророков смогли провещевать ложь. Каждый должен быть на своем месте. Бог на Своем, пророки на своем, цари на своем, иначе механизм выходит из строя. Чего хотят цари: спросить Бога или склонить Его на свою сторону? Они приходят к Богу за советом или уже с решением? Чего хотят пророки: служить Богу или выслуживаться перед царями?

Процесс впадения в обольщение берет начало с отношения к самой Истине.

Если зреть в корень, процесс впадения в обольщение берет начало с отношения к самой Истине.

«...Я не люблю его, потому что он не пророчествует обо мне доброго, а постоянно пророчествует худое» (2 Пар.18:7)

«По своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвратят слух и обратятся к басням» (2 Тим.4:3).

«Вы преступаете заповедь Божию ради предания вашего» (Матф. 15:3).

Люди верят в то, во что хотят верить. Пророк Исаия пишет:

«Мы изменили и солгали пред Господом, и отступили от Бога нашего; говорили клевету и измену, зачинали и рождали из сердца лживые слова. И суд отступил назад, и правда стала вдали, ибо истина преткнулась на площади, и честность не может войти. И не стало истины, и удаляющийся от зла подвергается оскорбле-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

нию. И Господь увидел это, и противно было очам Его, что нет суда» (Ис.59:13).

***Вера в ложь –
кара за неверие
Истине.***

Превратный суд, неверные гири – предпосылки к оболыщению. Когда «истина преткнулась на площади», это уже коллективный заговор. Это происходит не в спальне, не где-то в углу, а на площади! Это когда Бога бесчестят прилюдно, делая вид, что все в порядке, и некому вступиться. Это необратимый процесс, когда уже «честность не может войти».

«Пожелавший правды уже страшно силен», – сказал Ф.М. Достоевский. Апостол же Павел писал, что явление антихриста будет сопровождаться «всяким неправедным оболыщением погибающих за то, что они не приняли любви истины для своего спасения. И за сие пошлет им Бог действие заблуждения, так что они будут верить лжи, да будут осуждены все, не веровавшие истине, но возлюбившие неправду». (2 Фесс.2:10-12)

Эдвард Радзинский на вопрос Владимира Познера «как Вы себе представляете самое большое горе?» ответил: «Это помрачение разума». Существует ли что-либо более страшное, чем потеря чувства реальности, когда море по колено, когда пир во время чумы? Соломон выразил это так: «ты будешь ...как спящий на верху мачты»

Вера в ложь – кара за неверие Истине.

«Вот, Я – на пророков, говорит Господь, которые действуют своим языком, а говорят: “Он сказал”. Вот, Я – на пророков ложных снов, говорит Господь, которые рассказывают их и вводят народ Мой в заблуждение своими обманами и оболыщением, тогда как Я не посылал их и не повелевал им» (Иер.23:31).

Но если бы не конец истории с Михеем, как разобраться, через кого из них говорил Бог? Странное соотношение: один пророк говорит правду, а четыреста лгут. Не стоит ли прислушаться к большинству? Страшно против большинства. Неуютно. Сиротливо. Можно ли осудить Седекию за то, что он ударил Михея и защитил свой пророческий титул? «Да онемеют уста лживые» (Пс.30:19), как же иначе реагировать на столь дерзкое высокомерие Михея? С чего бы вдруг Седекия должен верить Михею, что в его (Седекии) устах провещевает лживый дух? С каких пор? «По какой дороге отошел от меня Дух Господень?» В любом случае это не стоит большого внимания. Нужно ли так расточаться в ответ на несурязицу какого-то нелицензированного пророка без прав? Главное в другом. Что должен был чувствовать пророк Седекия, когда война была проиграна и он оказался «преданным» Богом, когда споткнулся о шлем с рогами, который смастерил в пылу необычного пророческого экстаза как иллюстрацию того, как Ахав избодает Рамоф Галаадский?

Думал ли он вообще в тот день об этом или бегал из комнаты в комнату, чтобы спастись и как-то адаптироваться к новой действительности?

На самом деле арифметика не так уж сложна. Одно из двух: или Бог солгал, или я заблуждаюсь. Но этот предельно откровенный диалог с душой усугубляется еще и тем, что Седекия ведь действительно не выдумал, а получил послание о победе царя Ахава. Он-то знал это абсолютно точно. От этого, должно быть, становится страшно вдвойне, и снова встает тот же вопрос, только в этот раз обращенный уже не к Михею, а к себе самому.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

*«По какой дороге отступил от меня Дух Господень?»
(2 Пар.18:23)*

*«Он гоняется за пылью; обманутое сердце ввело его
в заблуждение, и он не может освободить души своей
и сказать: “не обман ли в правой руке моей?» (Ис.44:20)*

*Национальные трагедии,
как следствие коллектив-
ного обольщения, являются
результатом отдельных
судьбоносных решений,
за которыми стоят цари
и пророки.*

Кто-то может сказать: «Ну и ладно, Бог с ним или нет Бога с ним, с этим Седекией. Одним пророком больше или меньше – большой разницы это не делает. Пусть сам разбирается». Но ведь вопрос куда серьезнее. Национальные трагедии, как следствие коллективного обольщения, являются результатом отдельных судьбоносных решений, за которыми стоят цари и пророки. Так было тогда, так есть и сегодня.

Глава 3

ОТЕЧЕСКАЯ ЗЕМЛЯ И ПРОРОКИ

Меня всегда интересовал вопрос национального патриотизма. Насколько прочной должна быть взаимосвязь между «пророками» и их отеческой землей? Почему-то всегда считалось, что пророки не от мира сего. Но разве не Сам Бог так возлюбил мир, что отдал Сына Своего едиnorodного, Который пришел, чтобы мир спасен был чрез Него? Который вочеловечился, «сделавшись подобным человекам и по виду став как человек» (Фил.2.7). Что же случилось с духовными вождями? Кто дал им право восседать на чужих авторитетах?

*«На Моисеевом седалище сели книжники и фарисеи»
(Матф.23:2).*

Почему вместо того чтобы быть ключом, они стали засовом на двери в Царство Божие?

*«Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения: сами не вошли, и входящим воспрепятствовали»
(Лук.11:52).*

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Корневая проблема всякого религиозного общества заключается в ревности по Богу, а не по людям. В попытке «спасения» Святого Бога от грешных людей. Как ни странно, в заботе о Его святости. Подлинное же хриstopодобие не в изоляции себя от мира, но в самоотдаче, в расточительстве, в обнищании ради людей.

Виноваты не грешные в своей неспособности освятиться, но праведные в боязни оскверниться от общения с грешными.

«Вы знаете благодать Господа нашего Иисуса Христа, что Он, будучи богат, обнищал ради вас, дабы вы обогатились Его нищетою» (2 Кор.8:9).

«Он расточил, роздал нищим; правда его пребывает во веки; рог его вознесется во славе» (Пс. 111:9).

Виноваты не слабые в своей неспособности взойти, виноваты сильные в своем нежелании снизойти! Виноваты не грешные в своей неспособности освятиться, но праведные в боязни оскверниться от общения с грешными.

Мир не содержит в себе инициативы в поисках Бога, ему остается лишь ожидать подаяния свыше. Бог недосягаем, если не пожелает Сам стать доступным. Он открывается, снисходит, воплощается.

*Мы в проклятьях пороков увязли,
Здесь повсюду страданья и боль.
О, Господь, исцели наши язвы,
Опустись к нам в земную юдоль.*

*Мы в цепях. Мы рабы произвола,
Мы противники воли Твоей.*

*Мы не в силах подняться к Престолу.
Снизойди к нам, Господь, пожалей.*

*К Твоему освященному Храму
Нам грехи не дозволят взойти.
Только Ты можешь в черную яму
Наклонить Небеса и сойти.*

Святость оправдана своей способностью снизойти в яму греховную. Грешник не может быть угрозой святости, разве что только репутации святого, разделившего с ним общение. Но это же принципиально разные понятия.

Соблазн аскетизма сильнее искушения плотского, потому что доставляет удовольствие гордыне, тогда как плотское удовольствие ограничивается физиологией. Такой аскетизм порочен вдвойне, ибо не только лишает мир надежды на встречу со святостью, но и вызван ничем иным, как самоправедностью.

Да, в процессе общения с грешником имеет место риск впадения святого в соблазн при попытке возвести падшего к свету. Это постоянное состязание через вторжение на территорию друг друга. Это своеобразный поединок на уровне духа, когда в самой глубинной субстанции двух личностей один одолевает другого. Сила души, выраженная в силе воли, ума, интеллекта грешника, вступает в состязание с силой духа в личности святого. Сила же Духа Божьего прежде всего в святости.

Эта встреча жизненно важна для обоих, ибо для падшего человека нет другого пути достичь познания свя-

*Для падшего человека нет
другого пути достичь познания
святости, как только
через встречу со святым.
И нет другой причины
для накопления и содержания
святости, как только преоб-
разование падшего.*

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

тости, как только через встречу со святым. И нет другой причины для накопления и содержания святости, как только преобразование падшего.

Христос не обличал Петра и не призывал к покаянию, когда тот, соприкоснувшись с Его святостью, сказал: «Выйди от меня, Господи, потому что я человек грешный». (Лук.5:8)

Фактор явного преобладания пороков доказывает лишь одно: опыт греха глубже опыта святости в нашей среде. Глубина опыта греха или познания Бога измерима мерой влияния одного на другого. Оттого в стане грешников больше, чем в стане святых. По всей видимости, святость (как результат опыта Бога) – явление редкое в наши дни. Чувственно эмоциональная сфера души мало достигаема для воздействия на нее Духа Святого. Плод духа как качество характера (любовь, благодать, кротость, милосердие и т.д.) является результатом сугубо личных отношений Духа Божьего с душой человека. Когда я называю Даниила МОИМ сыном, я говорю верно, но когда называю его НАШИМ с Жанной сыном, говорю более точно. Так и с плодом духа. Это производное моей духовной близости с Духом Святым. Плод духа – наше общее дитя. Нынешнее же представление о святости сводится к внешнему воздержанию от некоторых грехов, но, как видите, это не имеет ничего общего с самой природой и происхождением подлинной святости. Святость прежде всего – отделение ДЛЯ Бога (что само собой подразумевает отделение ОТ мира)!

«Знайте, что Господь отделил для Себя святого Своего» (Пс. 4.4)

По идее, мир можно одолеть не силой воли, а силой веры.

«Всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша». (1 Ин.5.4)

Один человек как-то сказал мне: «Я уверовал в зоне. Спустя три месяца после моего освобождения я понял, что хочу обратно в тюрьму. Там легче из-за отсутствия многих соблазнов, которые есть на воле».

Он по-своему прав, но святость не ограничивается защитной реакцией на грех. Святость активна! Это не вакуум, это давление! Воздержание не может быть привлекательным по своей сути. Оно ни к чему не зовет, и скорее является естественным следствием святости, чем ее первопричиной.

Вера привлекает, развивает, животворит, ибо она вечна. Религия хранит, вековечит, ибо преходяща.

Откровение, исходящее от Бога, прежде всего должно быть осознано душой. Понято. Усвоено. Преображение мира – вот первопричина воплощения Христа в облик человеческий. Преображение души может произойти только через осязание или осознание нового, сверхчеловеческого. Мы только «взирая на славу Господню, преобразуемся в тот же образ» (2 Кор. 3.18). С Сыном Божьим можно встретиться только через Сына Человеческого. Потому в этот раз Он пришел не с Синая, а от яслей.

Самопознание? Но в силах ли творение найти себя за пределами Творца? Человек от себя может придти только к себе самому. Разумно знать себя, но какого себя? Себя ли изначального или себя падшего? И можно ли называть себя собой, не принимая во внимание себя первородного? Если же знать себя нового, изначального, то под силу ли это познание падшему? И, с другой стороны, как судить о себе мертвом, как не через себя воскресшего?

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Истинный пророк всегда должен не только молиться Богу о своем народе, но равно и Божье послание стремиться сделать понятным для людей. И первое и второе - нераз-

Способность же понимать народ нераздельна со способностью его любить.

Не любимый понимает, но любящий!

У него и суд истинный.

дельные составные пророческого дарования. Способность же понимать народ нераздельна со способностью его любить. Не любимый понимает, но любящий! У него и суд истинный.

Если же и можно оказать наивысшую услугу своему народу, так через служение в любви к нему, стремлении его понять и никогда от него не отречься. Даже в самом ничтожном находить драгоценное и делать его основой, составной частью души народа, возможно, невзирая на преобладающее количество порочного. Пророк истинный принесет своим людям лучшее, пожертвовав своей честью в отечестве. Ибо провозглашая лучшее, которое почти всегда отвергается, пророк становится ненавистным за правду, им провозглашенную. Можно ли вызвать большее раздражение в ответ на что-либо, чем раздражение в ответ на правду? «Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете» (Иоан.5:43). Разве не измеряется верность пророка Богу его верностью отечеству?

«И сказал Господь Моисею [и Аарону], говоря: отстранитесь от общества сего, и Я погублю их во мгновение. Но они пали на лица свои. И сказал Моисей Аарону: возьми кадильницу и положи в нее огня с жертвенника и всыпь курения, и неси скорее к обществу и заступи их, ибо вышел гнев от Господа, [и] началось поражение. И взял

Аарон, как сказал Моисей, и побегал в среду общества, и вот, уже началось поражение в народе. И он положил курения и заступил народ; стал он между мертвыми и живыми, и поражение прекратилось. (Числа 16:44-48)

Моисей, оказавшись между двух огней, в противостоянии между Богом и народом становится на сторону народа, хотя Бог неопровержимо прав. Зачем же противиться Богу? Почему не отойти в сторону и не наблюдать торжество воздаяния нечестивым? Стать поперек дороги Богу? Кто тебя просит это делать? Не хочешь ли ты сказать, что Бог менее терпелив и милосерд, чем ты? Но приглядитесь: разве не в этом верность Моисея Богу? Не в верности ли долгу ходатая? Он и назван верным ВО ВСЕМ ДОМЕ ЕГО. Если бы не любовь Моисея и Бога к людям, они бы явно друг друга не поняли. Вероятно, Сам Бог не пожелал вершить Свой собственный суд без наличия адвоката для подсудимого.

Кто-то когда-то молился так: «Господи, сделай так, чтобы все люди стали верующими, а все верующие – людьми». В погоне за Божьим многие перестали быть людьми. Но ведь не Бог нуждается в человеческом, а мы нуждаемся в Божьем. Все Божье - для людей! Христос, Сам будучи образом Божьим, стал подобным людям и по виду стал как человек. Нет пользы в Божьем, если оно не у людей.

«Не принесло им пользы слово слышанное, не растворенное верою слышавших».

Давид написал: «Ты – Господь мой; блага мои Тебе не нужны».

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Апостол же Павел сказал афинянам, что Бог «не требует служения рук человеческих, как бы имеющий в чем-либо нужду, Сам дая всему жизнь, и дыхание, и все».

***Истинный пророк
всегда отечественный,
всегда народный. Предстоя-
тель прежде за народ
пред Богом, а не за Бога
перед народом.***

*Елифаз же Феманитянин
сказал: «Разве может человек
доставлять пользу Богу? Разум-
ный доставляет пользу себе са-
мому. Что за удовольствие Все-
держителю, что ты праведен?
И будет ли Ему выгода от того,
что ты содержишь пути твои в непорочности?»
(Иов.22:2-3)*

*Ап. Павел также беспокоился о пользе людей в церкви,
когда учил о том, как пользоваться духовными дарова-
ниями: «Если я приду к вам, братия, и стану говорить на
незнакомых языках, то какую принесу вам пользу, когда
не изъяснюсь вам или откровением, или познанием, или
пророчеством, или учением?» (1Кор.14:6)*

Таким образом, если нет пользы людям, нет пользы ни-
кому, и Богу тоже. Люди! Все интересы вокруг них одних.
Каким бы величественным не было откровение, оно ос-
тается мистическим кодом при неспособности пророка
или посланника его передать и/или неспособности на-
рода его уразуметь и принять. Для этого пророк должен
быть из «своих»: корнями, отцами и дедами из отчества
своего. Истинный пророк всегда отечественный, всегда
народный. Предстоятель прежде за народ пред Богом, а
не за Бога перед народом.

Понимаю, что подобные заявления на первый взгляд
выглядят как нездоровый патриотизм и даже национализм.

Вне всякого сомнения, чем мы ближе к истине, тем более она интернациональна, межконфессиональна и самобытна. Однако что пользы в Истине, если она не у людей? Именно в основе его любви к отечеству и заключается его мужество и моральное право обличать людей и даже гневаться на них. Иисус не принес с небес еще одни огненные скрижали, Он родился от семени Давидова, и только со временем ОТКРЫЛСЯ Сыном Божиим. Он не навязал нам Своих Божественных понятий, но терпеливо, как Сын Человеческий, взяв за руку, повел нас к познанию Истины.

Когда Он «пришел к Своим», то не пришел к ним в образе китайца или русского, но как лицо еврейской национальности. Я осуждаю национализм. В его основе лежит нездоровая гордость, подсознательное стремление унижить другой народ, а значит, и человека в целом. В гордости всегда кто-то унижен. В этом ее природа. Более того, национализм правды не скажет, не осилит. Достоевский подчеркнул в Пушкине «все-мирную отзывчивость». Вот и я о том же.

Указывая на взаимосвязь пророка и отечества, я спрашиваю: почему вдруг люди должны уверовать в чье-то послание? Я бы первый не поверил. Вера возникает, благодаря любви, проявленной ко мне. Вера подвижима любовью, писал Апостол Павел. Я верю Всему Христу, потому что верю прежде всего в Его любовь ко мне. Нельзя по-другому. Пророк – он свой, иначе он не пророк вообще. Бог его избирает только по таким признакам. Именно в основе его любви к отечеству и заключается его мужество и моральное право обличать людей и даже гневаться на них.

«Я сделал за это выговор и проклинал их, и некоторых из мужей бил, рвал у них волосы и заклинал их

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Богом, чтобы они не отдавали дочерей своих за сыновей их (Азотян) и не брали дочерей их за сыновей своих и за себя». (Неемия 13.25)

Если бы что-то подобное сделал иностранец, его бы просто убили. Его социальный статус не дает ему таких прав, которые имел Неемия. Разумеется, Бог посылал отдельных пророков к другим народам, но это сложно вдвойне. Во-первых, с какой стати нация должна поверить чужеземцу? Во-вторых, сам пророк должен преодолеть культурный барьер и принять чужой народ как свой собственный. В этом случае без борьбы и знамений не обойтись, как и случилось в истории с Ионой, которого Бог послал в Ниневию. Право на проповедь дает сам народ. То, что Бог посылает человека, мало что будет значить, если его не принимают люди. Неважно, как люди отнесутся к Слову, это отдельный разговор. Прежде всего важно, будут ли они слушать посланника вообще. Быть достойным своего народа не менее сложно, чем быть достойным Бога.

«Не бывает, чтобы пророк погиб вне Иерусалима. Иерусалим! Иерусалим! избивающий пророков и камня-ми побивающий посланных к тебе!»

Разве мученическая смерть пророков, противление их слову в такой крайней форме не является признаком как раз признания их пророческого титула?

«...Слушая сие, они рвались сердцами своими и скрежетали на него зубами... Закричав громким голосом, затыкали уши свои, и единодушно устремились на него, и, выведя за город, стали побивать его камнями».
(Деян.7:54, 57-58)

Такой была реакция на речь Стефана.

Один монах сказал, что обратная сторона любви не есть ненависть. Обратная сторона любви – это безразличие. Почему мир безразличен к современной церкви? Или мы готовы в очередной раз обвинить мир в беспечности, чтобы оправдать себя? Да пожалуйста! Сколько угодно! Мир и в этом случае не достоин церкви диалога. На самом деле все предельно просто. Церковь не любит мир, потому и не может видеть в нем прекрасное. Разве можно любить не восхищаясь? Не любуясь? Даже когда нечем восхищаться, любовь отыщет доброе, прекрасное и сделает его точкой опоры. Даже когда в это доброе никто не верит, «любовь всему верит»! Любовь и среди недостойного найдет повод для восхищения!

Как же любить народ, если не любить самой его души? Как его понять, если его не любить? Как с ним говорить? О чем? Как увещавать, если цель увещания – любовь от чистого сердца?

Восторгаться искусством, фольклором, архитектурой – кощунство для церковного обывателя. Церковь отреклась от мира. Как же ей им восхищаться?

Между тем, все прекрасное от Бога! «Всякий дар совершенный... от Него». Мысль о том, что Бог наделяет творческими способностями толь-

ко Своих последователей, не выдерживает богословской критики. Бог нелицеприятен... потому дар и есть дар, а не заслуга. По какому праву церковь устанавливает монополию на дары, находящиеся исключительно в суверенной воле Бога? Это обольщение привело нас к тому, что вся-

Это обольщение привело нас к тому, что всякое наличие и проявление таланта за пределами церкви мы воспринимаем как явление не духовное и не достойное. Не от Бога.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

кое наличие и проявление таланта за пределами церкви мы воспринимаем как явление не духовное и не достойное. Не от Бога.

Заявление Евгения Евтушенко меня буквально сразило:

«Еще в брежневские времена насильственно внедряемого атеизма и оскорблений религиозных чувств верующих я был первым человеком из русских писателей, кто выступил с требованием массового издания и распространения Библии в России. Я не раз выступал с предложениями открыть двери наших церквей для вечеров поэзии. Но пока, к сожалению, мой призыв не получил конкретного отклика, и, тем не менее, я надеюсь, что положение изменится».

В этом высказывании я узнаю свои мысли, которые долгое время боялся произнести вслух. Кто разделил церковь с обществом? Кто спрятал свечу под кровать? Мы отделяем себя от обычных людей не по причине боязни оскверниться от них или «обмирщиться», но по причине высокомерия, считая остальных второсортными, не достойными себя.

Сегодня Он не сменил призвания Спасителя и продолжает искать одного, «оставляя» 99 – нас.

А как же Христос? Он оставляет 99 и идет искать одного. Сегодня Он не сменил призвания Спасителя и продолжает искать одного, «оставляя» 99 – нас. Неприятно слышать, что Он нас оставляет? Тогда пойдем с Ним искать заблудших, вместо того чтобы пытаться удерживать Его в нашей среде.

В 2007 году Евгений Евтушенко не испугался приехать в Сакраменто, несмотря на то, что его пригласила протестантская диаспора. Почему же некоторые христиане «боятся» посетить авторский вечер выдающегося поэта?

Вот почему пророки и отечество, церковь и народ нераздельны в Божьем замысле.

На первый взгляд кажется, что приход Христа от яслей, от столярной мастерской только усложняет Его Небесную миссию.

«... братья Его не веровали в Него».

«...не Иисус ли это, сын Иосифов, Которого отца и Мать мы знаем? Как же говорит Он: я шшел с небес?»

Однако именно Его еврейское происхождение дает Ему равное право сидеть за одним столом в кругу сынов Своего народа.

«Бог послал Сына Своего [Единородного], Который родился от жены, подчинился закону, чтобы искупить подзаконных».

В бывшем Советском Союзе вера христианская оказалась в каком-то искусственном отрыве от всей остальной культурной жизни народа. Можно сказать, что вера и антирелигиозная идеология КПСС – понятия несовместимые, и это будет верно. Однако при чем здесь народ? Его самобытность? В чем его вина? У народа всегда есть свои святыни, которые определяют этот народ. Это своеобразная крепость, в которую помещена душа народная. Невозможно взойти к сердцу народа, не преодолев этих святынь, не учитывая их, не уважая. По этой причине великий Апостол Павел, прежде чем войти в ареопаг и говорить с греками, обходил их святыни. Святыни? Жертвенник неведомому Богу? Если бы это была насмешка над афинянами, они бы Павла не приняли, не слушали бы с таким удивительным почтением. Право на проповедь

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

дал сам народ в лице философов. Как я понимаю, Апостол Павел сумел отыскать общий знаменатель, найти точку соприкосновения, где в равной мере встречались две святыни – языческая и христианская – не унижая и не ущемляя одна другой.

«Проходя и осматривая ваши святыни, я нашел и жертвенник, на котором написано “неведомому Богу”. Сего-то, Которого вы, не зная, чтите, я проповедую вам».
(Деян.17:23)

Веру нельзя навязать. Ее можно только привить. Павел не был уполномочен касаться спорных вопросов и критиковать греческие святыни. Он нес новое послание, радикальное. Но ему была необходима точка соприкосновения с этим народом, и лучше всего ее искать в самом сердце – в народных святынях.

Таким образом, Апостол Павел приходит к следующему умозаключению:

«Для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых. Сие же делаю для Евангелия, чтобы быть соучастником его». (1 Кор.9.20-23)

Во всех вышеуказанных случаях Павел «был» как люди, которых стремился спасти. Если это политический ход ради пропаганды своей веры, то это бесчестно, недостой-

но ни Павла, ни его Христа. Если же это искренне, тогда возникают два вопроса. Во-первых, неужели есть необходимость в таких методах проповеди Евангелия? Во-вторых, в каком смысле Павел «был» как иудей, как подзаконный или как немощный? Как надолго? Навсегда? Или он снимал маску, лукаво улыбался после каждого улова душ в свою веру? Так неужели великий Апостол Павел одновременно мог быть как все люди, во всех своих культурных особенностях, и при этом не предавать и не унижать Христа, Которому был подзаконен?

И не надо христианам бояться слова «родина», в этом корне наши родители, наша родословная, наш род.

Я вспоминаю свои школьные годы в советское время. Меня самым невероятным образом захватывала русская литература. Я часто ловил себя на мысли, что мы воистину должны гордиться нашими достижениями, победами, целями, как страна, частью которой я себя втайне ощущал. Чем больше я погружался в произведения наших классиков, тем больше я становился патриотом своего народа. Юной душой уже тогда я отделял зерно от мякины, меня тянуло народное и отталкивало советское. Когда зазвучал голос Высоцкого, Талькова, когда я стал читать произведения поэтов и писателей-диссидентов, Шаламова, Набокова, Волошина, я много раз втайне присягал себе, что буду жить как эти люди, которые, несмотря на непризнание и даже изгнание не изменили своей Родине. И не надо христианам бояться слова «родина», в этом корне наши родители, наша родословная, наш род, т.е. мы как люди. Слова РОДина и наРОД произошли от одного корня!

Для меня всегда был памятным день победы над Фашистской Германией, который отмечали ежегодно 9 мая.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Пусть хоть теперь, будучи взрослым, я сознаюсь, что это был мой самый любимый праздник в году. В этот день всегда было много цветов, с раннего утра звучала музыка и на маленькой Алее Славы с памятником советскому солдату, который стоял в парке нашей сельской школы, собиралось много народа. Все ученики школы выстраивались в стройные ряды, а напротив на стульчиках садились ветераны войны. Это был единственный день в году, когда эти старые изможденные тяжелой жизнью и сельским трудом мужчины и женщины надевали костюмы и вешали на грудь ордена. Говорились торжественные речи, вспоминали войну, плакали, дарили друг другу много цветов. До сих пор я помню слова этой песни:

*День Победы, как он был от нас далек,
Как в костре потухшем таял уголек.
Были версты, обгорелые, в пыли, –
Этот день мы приближали как могли.*

*Дни и ночи у мартеновских печей
Не смыкала наша Родина очей.
Дни и ночи битву трудную вели –
Этот день мы приближали как могли.*

*Здравствуй, мама, возвратились мы не все...
Босиком бы пробежаться по росе!
Пол-Европы прошагали, пол-Земли, –
Этот день мы приближали как могли.*

*Этот День Победы
Порохом пропах,
Это праздник
С сединою на висках.*

*Это радость
Со слезами на глазах.
День Победы !
День Победы !
День Победы !*

Мое сердце было готово выпрыгнуть из груди. И знаете, чего мне больше всего хотелось в эти минуты? В рядах между ветеранами сидел мой дядя Иван, старший брат моего отца. Он прошел войну до самого Берлина, имел награды, но был «неверующим». Так было в то время принято называть людей, которые не посещали нашу сельскую общину. Так вот, мне всегда, из года в год, так хотелось подойти к нему, посмотреть в глаза и от всего сердца сказать огромное «СПАСИБО» за наше безоблачное детство! Хотелось его поцеловать, крепко пожать ему руку как воину-освободителю. Я его очень уважал. Но этого делать было нельзя. Он был «неверующим».

И вообще весь праздник был не наш. У народа были свои, а у нас свои праздники. Мы же не от мира сего.

Учась в школе, я искренне хотел сделать жизнь лучше. Я сам вызвался гуашью расписать стены в классах, оформлял стенгазеты и помогал учителям. При всем этом я никогда не скрывал своих христианских убеждений, искренне беседуя с учителями и учениками о Боге. Удивительно, но меня все уважали, в моем присутствии не ругались матом, и учитель физики Владимир Борисович не курил после того, как я его попросил об этом. Мой классный руководитель, завуч школы, учитель украинского языка и другие люди открывали мне свое сердце, несмотря на то, что мне было всего 14-15 лет.

Мои интересы были связаны с этим коллективом, и вся моя жизнь протекала в нем. Я уважал этих людей, и они

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

отвечали мне взаимностью. Я никогда не чувствовал себя чужим или отверженным в их окружении.

Доказательством правдивости моего рассказа может послужить случай, который произошел на выпускном вече-

*Вся жизнь и даже смерть
во имя Бога безрезультатны,
если не отданы во благо
своего народа.*

ре. Наша семья покидала Советский Союз. Это был 1990 год. Я закончил 9 классов и на выпускной написал стихотворение, в котором были слова благодарности учителям,

а также призыв к покаянию перед Богом. Вспоминая эти события, я не могу не удивляться, потому что Бог делал удивительные вещи в мои 16 лет. Несколько дней длились дебаты в кабинете завуча и директора школы по поводу того, предоставить ли мне возможность прочитать это стихотворение или нет. Я совершенно их не упрасивал и не настаивал на этом, более того, я прекрасно их всех понимал и в какой-то мере был на их стороне. Окажись на их месте, я бы не позволил звучать такому на главном празднике школы. Но в итоге после долгих попыток переделать стихотворение, чтобы смягчить жесткие слова обличения в адрес преподавателей, которые учили, что «обезьяны – наши деды», мне все-таки разрешили прочитать стихотворение.

Этот случай свидетельствует о том, насколько мы были близки. Настолько я был одним из них, что они просто напросто не смогли мне отказать, и слушали, и принимали это как последнее мое слово перед разлукой. Вот что я имею в виду, когда утверждаю, что пророк должен быть из своего отечества.

Как можно не любить «Отчизну» Лермонтова? Как не любить стихов Некрасова, Бунина, Пастернака? Как не любоваться «Березовой рощей» Шишкина

или «Грачами» Саврасова? Как не восхищаться произведениями Рахманинова? Возможно ли это вообще: не любя души народа, внушать себе, что ты любишь человека? Любовь – любитесь! А потому и право имеет глаголать.

Христос умирал за людей, а не за Бога. А мы иногда готовы тело отдать на сожжение, да вот только любви не имеем. Вся жизнь и даже смерть во имя Бога безрезультатны, если не отданы во благо своего народа.

*Может быть, такой же жребий выну,
Горькая детоубийца – Русь!
И на дне твоих подвалов сгину,
Иль в кровавой луже поскользнусь, –
Но твоей Голгофы не покину,
От твоих могил не отрекусь.
Доконает голод или злоба,
Но судьбы не изберу иной:
Умирать, так умирать с тобой,
И с тобой, как Лазарь, встать из гроба!*

(Максимилиан Волошин)

Глава 4

ЧТО ИЗ ЧЕГО ВЫТЕКАЕТ?

Творец все выстроил закономерно и последовательно. Одно вытекает из другого. В основу общечеловеческих ценностей Богом заложены принципы добра, справедливости, морали, которые Апостол Павел называет «законом природы»:

«Когда язычники, не имеющие закона, по природе законное делают, то, не имея закона, они сами себе закон: они показывают, что дело закона у них написано в сердцах, о чем свидетельствует совесть их и мысли их, то обвиняющие, то оправдывающие одна другую».
(Рим.2:14-15)

Это чрезвычайно увлекательная мысль. Люди, находящиеся вне духовного закона, ведут себя в рамках им известного закона природы, в то время как другой человек может быть просвещен знанием Божьего закона, который, несомненно, выше закона человеческого в своих требованиях. Но он (этот другой человек), даже исполняя предписания и букву закона Божьего, если нарушает закон природы, т.е. общечеловеческие принципы морали, становится уродливым искажением великого замысла о человеке.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Закон природы, прописанный в сердце человека, может давать лучшие результаты, чем закон Божий, воспринимаемый тем же человеком только на уровне его интеллекта.

Получается, что закон природы, прописанный в сердце человека, может давать лучшие результаты, чем закон

Божий, воспринимаемый тем же человеком только на уровне его интеллекта.

Существует мнение, что такое невозможно, поскольку Закон Божий стоит выше «закона природы». Это, несомненно, так, однако Савл пишет сам о себе, что он «по правде законной

(был) непорочным» и при этом оставался жестоким, неговорчивым, беспощадным. Не говоря о том, сколько есть окольных путей для обхождения закона Божьего, чего, например, уважающий себя атеист никогда себе не позволит. Не сможет. Анекдот есть такой. Ортодоксальный еврей в субботу нашел толстый бумажник, набитый деньгами. Стоял и думал, что делать, ведь в субботу ничего делать нельзя. Помолился, открыл глаза – и вдруг... о чудо! Везде суббота, а у него четверг. Взял кошелек и пошел своей дорогой. Внутренние принципы соблюдаются куда прилежней, нежели внешние предписания закона.

Говорят, в одном африканском племени существовал странный обычай. Достоинство человека измерялось его ловкостью в умении обмануть своего ближнего и украсть его самые ценные вещи. Однажды к берегам этого континента подошли британские корабли. Туземцы, увидев огромные суда, сочли, что к ним снизошли боги. В тот же день все награбленные вещи нашли своих законных владельцев.

В Конституцию бесконечно вносятся поправки, но от этого она не становится совершенной. Можно ос-

порить или оправдать любой закон, только с законом совести спорить бесполезно. Он имеет над человеком больше власти, нежели человек над ним.

ЧТО ЖЕ БЫЛО В НАЧАЛЕ?

Несомненно, момент духовного возрождения влияет на природу и изменяет качества характера прежде всего и очищает «совесть нашу от мертвых дел, для служения Богу живому и истинному», однако «В НАЧАЛЕ сотворил Господь Бог ... человека» и только потом уже мужчину или женщину. Все мужское и женское встречается в человеческом, исходит из него. В Иисусе Христе нет ни мужского пола, ни женского... На уровне духа они оба – человек. Потому все отличительные особенности двух полов в силу своей разности психологической и физиологической в любом случае обязаны быть общечеловеческими. Мужчина, не увидевший в женщине прежде человека, а затем уже представителя противоположного пола, обречен на неудачу в своих взаимоотношениях с нею, равно как и женщина с мужчиной. Наиболее высоким и достойным уважения является именно статус человека, что решает все проблемы с рабством, расизмом, национализмом, антисемитизмом, профессиональными различиями, которые нас разобщают и сталкивают в противостоянии. Что же касается семьи, то прежде всего я выступаю в роли мужчины в доме, и только потом – мужа для своей жены. Становится понятно, почему ошибается девушка, любой ценой рвущаяся замуж. Она считает, что ей нужен МУЖ, и в ее случае не столь важно, какому МУЖЧИНЕ достанется такое «счастье», тогда как заМУЖество должно являться следствием любви к определенному МУЖЧИНЕ.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

В МУЖЕ СОКРЫТ ОТЕЦ

В моем доме моим детям не нужен пастор. Прежде всего

Если отец в семье или священнослужитель в церкви будут каждый пытаться совершенствовать себя только в сфере своего семейного или социального статуса, при этом оставаясь неразвитыми в личных общечеловеческих качествах, они рискуют произвести на свет чудовищный гибрид – пародию на отцовство и священство.

им нужен отец (как вероятно и всем людям в церкви), и только через отца они воспринимают меня как священника, не иначе. В то же время исследования психологов доказали, что чувство эмоциональной уверенности и радости у ребенка в семье зависит от прочности отношений между родителями. Когда его отец любит его мать и наоборот. Это никоим образом не должно быть во имя ребен-

ка, но только во имя любви между ними самими. Совершенно напротив, ребенок начинает себя ненавидеть, осознавая боль, причиненную им отцу и матери, в силу того что они, ненавидя друг друга, ради него остаются вместе. Это замечательно раскрыл Е. Евтушенко в поэме «Голубь в Сантьяго».

В ОТЦЕ СОКРЫТ СВЯЩЕННИК

«Сыновья Илия были люди негодные» (1Цар.2:12). Разве может священник быть негодяем? Разве христианин может быть нечестным человеком? Разве пастор может быть человеком лицемерным и двуличным? Оказывается, ДА, может! Если отец в семье или священнослужитель в церкви будут каждый пытаться совершенствовать себя только в сфере своего семейного или социального статуса, при этом оставаясь неразвитыми в личных общечеловеческих качествах, они рискуют произвести на

свет чудовищный гибрид - пародию на отцовство и священство.

«Иов был знаменитее всех сынов Востока». Знаменитость (имеется в виду известность) должна иметь свои отличительные особенности. Кто чем знаменит. Библия не говорит, что Иов, как Билл Гейтс в США, был первым в списке самых состоятельных людей Востока. Элвис Пресли, Мухаммед Али, Мать Тереза, Леонардо да Винчи, Мартин Лютер Кинг, Федор Достоевский... За каждым именем стоят свои достижения, благодаря которым эти люди вошли в историю. Как ни странно, именно доброта Иова к домочадцам, внимательность к обиженным, снисхождение к упавшим и в целом забота о людях в стране сделала его имя весьма известным. Его считали человеком добродетельным и справедливым. Эти качества давали ему моральное право иметь столь большое влияние на свой дом и молиться за него Богу.

«Сыновья его сходились, делая пиры каждый в своем доме в свой день, и посылали и приглашали трех сестер своих есть и пить с ними. Когда круг пиришествяных дней совершался, Иов посылал за ними и освящал их и, вставая рано утром, возносил всесожжения по числу всех их [и одного тельца за грех о душах их]. Ибо говорил Иов: может быть, сыновья мои согрешили и похулили Бога в сердце своем. Так делал Иов во все такие дни». (Иов1:4-5)

Сыновья его, князья в народе, беспрекословно приходили к отцу как к непогрешимому авторитету в семье и в государстве, осознавая важность его молитвы. Слышит ли Бог молитвы отца, которого не хотят слышать его собственные дети? Слышит ли Бог молитвы пастора, который служит камнем преткновения в церкви и про-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

поведи которого вызывают раздражение? О чем в таком случае молитвы таких предстоятелей? Склонить Бога на свою сторону? В попытке доказать свою правоту в очередной раз? «Вот, вы поститесь для ссор и распрей и для того, чтобы дерзкою рукою бить других; вы не поститесь в это время так, чтобы голос ваш был услышан на высоте» (Ис.58:4). Полагаю, что в большинстве случаев Бог слышит молитвы лидера в меру того, как слышит его народ.

Священник нужен дому. Но если дом не нужен священнику, то за кого он предстоятелем называется?

Не утруждай себя, не изводи Бога своим многословием, как будто благодаря этому ты будешь услышан (Мф:6.7), лучше потрудишься над тем, чтобы окружающие люди были рады тебе и благословляли тебя в молитве.

«Если ты принесешь дар твой к жертвеннику и там вспомнишь, что брат твой имеет что-нибудь против тебя, оставь там дар твой пред жертвенником, и пойди прежде примиришься с братом твоим, и тогда приди и принеси дар твой». (Мф.5:23-24)

«И когда стоите на молитве, прощайте, если что имеете на кого, дабы и Отец ваш Небесный простил вам согрешения ваши. Если же не прощаете, то и Отец ваш Небесный не простит вам согрешений ваших». (Мр.11:25-26)

Всегда приятно прийти на прием к врачу, который знает свое дело. Приятно на дилерской стоянке встретить специалиста, способного дать дельный совет. Приятно, встречаясь с агентом по недвижимости, видеть перед собой образованного человека, профессионала в своей отрасли.

Однако, когда, пользуясь некомпетентностью клиента, его обманывают, рассматривая не как человека, а только как предмет бизнеса, это оскорбляет. Оказывается, профессионализм и духовные ценности не одно и то же.

Поэтому, если система образования может готовить первоклассных специалистов, то Церковь призвана воспитывать первоклассных людей! Без таких качеств, как честность, отзывчивость, уважение, доброта самое идеальное в профессиональном и техническом смысле общество станет циничным.

Итак, священник в доме не может состояться, не состоявшись прежде как отец. В свою очередь, отец в семье не может состояться, не состоявшись прежде как муж для своей жены. Следуя логической последовательности, возвращаясь к нашим истокам, можно сделать вывод, что муж не может состояться, не состоявшись прежде как мужчина для своей любимой женщины. И наконец, никто не может состояться как мужчина, не состоявшись прежде как человек перед Богом.

Никто не может состояться как мужчина, не состоявшись прежде как человек перед Богом.

*Мне выбили передние зубы
За то, что я скрыл товарищей.
Мне спилили правое ухо
За то, что я отвечал непочтительно.
Потом мне подрезали мышцы,
И я, наверно, умру.
Но все это не имеет значения,
Так как женщины рожают новых ЛЮДЕЙ.*

(Захар Хацревин)

Глава 5

ОПРЕДЕЛИТЬ ПРОИСХОЖДЕНИЕ РЕВНОСТИ

Говоря на столь болезненную тему взаимоотношений родителей и детей, нельзя не коснуться вопроса ревности. Сегодня совершается много молитв, которые так и называются – «ревнительские молитвы», произносятся много проповедей в неистовой ревности за чистоту церкви и Евангельского учения. Что же такое ревность с точки зрения Бога?

Начнем с вопроса. Уязвим ли Бог? Досягаем ли обидой? Если допустить мысль, что это так, то из этого следует понимать, что Он честолюбив. Мы достигаемы только в области честолюбия. Честолюбие же ничто иное, как себялюбие. Но себялюбие и Любовь – понятия обратные друг другу. Апостол Иоанн написал, что «Бог есть Любовь», а Апостол Павел называет Любовь совокупностью совершенства. Если же Христос – образ Любви совершенной, значит и безусловной, иначе как, если не в безусловности, Любовь достигает совершенства? В таком случае у Него нет притязаний на взаимность. Даже распятие не могло поколебать Его души, не достигло Его го-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

речью обиды за столь несправедливое отношение людей к Нему. Он не нуждается в адвокатах и телохранителях,

*Ревность должна
знать свое происхождение,
чтобы определить
свои границы!*

потому что Сам может упросить Отца ниспослать легионы ангелов на помощь. Рыдающих женщин Он просит плакать не о Нем, но о себе и своих детях.

Пилату говорит, что имеет власть отдать свою жизнь и принять ее обратно. Другими словами, Он независим в Своей совершенной любви.

Тогда возникает закономерный вопрос: чем же вызвана у некоторых столь обостренная ревность в защиту Бога? Давно известно, что нет большего фанатизма, чем фанатизм религиозный. «Неумеренная ревность» в служении Савла вызвана необходимостью защиты отеческих преданий. Он неопровержимо прав: предания как раз нуждаются в хранении, иначе нечего будет передать грядущим родам.

Что же для кого существует? Люди для веры или вера для людей? Потеряешь веру – нечего передать людям, уничтожишь людей – некому передать веру. Кто же кого должен спасти – люди веру или вера людей? Не ставит ли роль «спасителя веры» человека над самой верой, а значит и Богом? В борьбе с инакомыслящими Савл самостоятельно определил для себя границы ревности, вплоть до физического уничтожения социально опасной группы людей. Ревность должна знать свое происхождение, чтобы определить свои границы! В случае с Савлом ревность оказалась действительно неумеренной. Однако ничто так не доказывало поражения в идеологическом поединке с христианами, как необходимость их физической ликвидации. Савл одобрял убиение Стефана и дышал угрозами против первой церкви только потому, что отчетливо сознавал угрозу иудейской вере на фоне

веры христианской. Удивительная закономерность: уби-
вающий всегда побежден убитым! Каин – Авелем, Ирод –
Иоанном Крестителем. А памятники, возводимые в честь
праведников-мучеников? Разве это не попытка искупле-
ния вины отцов-гонителей или... «заступников» веры?
Не одно ли это и то же? Будьте внимательны! Истинных
пророков всегда гнали их отцы (Лук.6:23).

*Когда же через шумный град
Я пробираюсь торопливо,
То старцы детям говорят
С улыбкою самолюбивой:
«Смотрите: вот пример для вас!
Он горд был, не ужился с нами.
Глупец хотел уверить нас,
Что Бог гласит его устами!»*

(М.Ю. Лермонтов)

На первый взгляд, Савл Тарсянин подвизается за веру.
Но столь обостренное желание сберечь веру любой це-
ной не доказывает ли его прямой заинтересованности
и корысти от этого, возможности сделать себе карьеру?
И не сам ли он позже сознается, что имел свою выгоду
от служения, когда говорит: «Все, что для меня было пре-
имуществом...». Оно и не удивительно, что Петр готов
рубить уши всякому, кто посягает на «нашего» Христа.
Кто мы были до Него? И кем стали благодаря Ему? Мы
все оставили и последовали за Ним, как же мы позволим
Его распинать? Сегодня Он, а завтра мы должны взойти
на крест, так получается? Так можно и веры лишиться,
и христианства, и жизни самой. Если не встать на защиту,
не отстоять своих убеждений, они исчезнут навсегда.

СЕЗОН ИЗОБИЛИЯ ИЛИ ВРЕМЯ ГОЛОДА?

Еще одна отличительная особенность религиозного общества выражена в сбережении накопленного опыта, авторитета, преданий. Если во время изобилия благодати и веры усилия церкви были направлены на обогащение этой благодатью себя и других, то показателем духовного обнищания является факт того, что теперь то же общество расходует то же самое количество усилий, чтобы сохранить свое наследие. В этом есть определенный смысл. Во время голода спасают резервы. Иосиф сберег жизнь большому числу людей именно потому, что смог собрать в египетские житницы огромное количество зерна в годы плодородия. Время изобилия отличалось тем, что первые семь лет все силы Египта были брошены на сбор урожая, а вторые семь лет были потрачены на его хранение и потребление.

В каком периоде (духовного подъема или упадка) находится церковь, несложно определить, наблюдая и анализируя, куда именно направлены ее усилия. Все тексты Нового Завета, в особенности писаний периода ранней церкви, свидетельствуют о том, какими темпами распространялась благая весть через явление Духа и силы. Петр молился: «Ты простираешь руку Твою на исцеления и на соделание знамений и чудес именем Святаго Сына Твоего Иисуса». (Деян.4:30) Это духовное состояние первой церкви привело к тому, что у них было ежедневное стечение народа, забота о всех церквях, и «Слово Божие росло, и число учеников весьма умножалось в Иерусалиме; и из священников очень многие покорились вере». (Деян.6:7)

В противовес вышесказанному можно отметить, что ничто так не подорвало авторитет церкви, как пери-

од средневековья, обесчестивший Имя Христово инквизицией и крестовыми походами именно в защиту и сбережение веры христианской.

Парадоксально, насколько сильно можно было извратить основы христианства, заложенные первоапостольской церковью, так что в камерах пыток оказались свои собратья (инакомыслящие), «предатели» веры истинной. Будьте внимательны. Факты – вещь упрямая. Увы! «Наибольший урок истории в том, что мы не берем из истории никаких уроков». А ведь сколько веков одним из центральных институтов церкви была инквизиция.

В подтверждение хочу привести некоторые факты из «Книги мучеников» Джона Фокса, которая признана основным источником при изучении гонений на христиан, начиная с 37 до 1997 года нашей эры.

«В Испании было 17 трибуналов, каждый из которых приговаривал к сожжению около 10 еретиков в год. Тысячи прошли через пытки и мучения и так и не смогли излечиться от полученных ран. За время существования испанской инквизиции около 32 тысяч человек были признаны виновными только лишь за несогласие с папскими доктринами или же обвинены в колдовстве и после пыток, не поддающихся описанию, сожжены. Кроме того, количество приговоренных к наказанию, что обычно означало ссылку, конфискацию имущества, физическое воздействие с пролитием крови или разрушение всей их жизни, составляло 339 тысяч человек. Но в это число не включены умершие в тюрьмах во время пыток, те, кто был прикован к постели, находясь в помещении, кишящем крысами и паразитами, кто умер от физических и сердечных ран. В это число не вошли также миллионы людей, находящихся на иждивении замученных и сошедших

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

в могилу раньше своего срока вслед за смертью мучеников. Их количество известно только на небе и откроется в День Страшного суда».

Значительно проще заставить пророка Иоанна замолчать через казнь, отсечением головы, чем одолеть его в духовном поединке.

*Я – Вопль! И ямы мне не вырыть
И головы мне не отсечь,
И языка не вырвать.
Палач сломал о голос меч.*

«Как тогда рожденный по плоти гнал рожденного по духу, так и ныне.» (Гал.4:29)

Столкновение интересов в вопросах веры без труда выявляет плотскую и духовную натуру двух враждующих сторон. Гонимый превозмог гонителя тем, что удостоился принять от него бесчестие за Имя Господне. Церковь, увлеченная видением, не будет расточать себя на войну с другими. И напротив, агрессия к инакомыслящим – признак духовного поражения церкви.

Люди возвращаются в историю, когда не могут творить ее сами.

ЗДОРОВАЯ ИЛИ БОЛЬНАЯ РЕВНОСТЬ?

«Тогда пришли две женщины блудницы к царю и стали пред ним. И сказала одна женщина: о, господин мой! я и эта женщина живем в одном доме; и я родила при ней в этом доме; на третий день после того, как я родила, родила и эта женщина; и были мы вместе, и в доме никого постороннего с нами не было; только мы

две были в доме; и умер сын этой женщины ночью, ибо она заспала его; и встала она ночью, и взяла сына моего от меня, когда я, раба твоя, спала, и положила его к своей груди, а своего мертвого сына положила к моей груди; утром я встала, чтобы покормить сына моего, и вот, он был мертвый; а когда я всмотрелась в него утром, то это был не мой сын, которого я родила. И сказала другая женщина: нет, мой сын живой, а твой сын мертвый. А та говорила ей: нет, твой сын мертвый, а мой живой. И говорили они так пред царем. И сказал царь: эта говорит: мой сын живой, а твой сын мертвый; а та говорит: нет, твой сын мертвый, а мой сын живой. И сказал царь: подайте мне меч. И принесли меч к царю. И сказал царь: рассеките живое дитя надвое и отдайте половину одной и половину другой. И отвечала та женщина, которой сын был живой, царю, ибо взволновалась вся внутренность ее от жалости к сыну своему: о, господин мой! отдайте ей этого ребенка живого и не умерщвляйте его. А другая говорила: пусть же не будет ни мне, ни тебе, рубите. И отвечал царь и сказал: отдайте этой живое дитя, и не умерщвляйте его: она – его мать. (3Цар.3:16-27)

Ревность, вызванная себялюбием, жалит смертельно. Она способна вызывать в человеке состояние безумия. В произведении Ивана Бунина «Митина любовь» молодой человек заканчивает жизнь самоубийством, не добившись руки любимой женщины. Не разобравшись, такую ревность можно воспринять как подвиг самопожертвования во имя любви. Но это не так. На самом деле, это вершина самолюбия, когда удовлетворение страстей и внутреннего эго дороже самой жизни человека.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

«Любовь не ищет своего». Меня может любить весь мир, и при этом я буду одинок. Но если я люблю хоть

*Меня может любить
весь мир, и при этом я буду
одинок. Но если я люблю
хоть одного человека,
этого уже достаточно
для счастья.*

одного человека, этого уже достаточно для счастья. Любовь – это потребность в отдаче.

Когда две молодые матери предстали на суд Соломонов, чтобы выяснить, которой из них принадлежит ребенок, никто не в силах был отличить

родную мать от неродной. Это была истерия. Они кричали наперебой, рыдали, их материнские чувства были на пределе, как у дикой тигрицы, у которой хищник отнимает детеныша. Соломон идет на крайние меры. Он велит живого малыша разрубить пополам и разделить на двоих. Никому. Ни одной, ни другой. Сцена замирает. Реакция вскрывает большую ревность одной из женщин: «Пусть же не будет ни мне, ни тебе, рубите».

Когда чужая мать услышала решение царя, ее сердце воспроизвело картину: «Жалко малыша, но если отдать его другой женщине, значит он никогда не будет тянуть ко мне ручки, никогда не будет пить молоко из моей груди, никогда не будет меня обнимать и сидеть на моих коленях, никогда не назовет меня мамой. Нет, я не позволю, чтобы другая женщина имела удовольствие быть его матерью».

В сердце родной матери возникла совершенно другая картина: «Мне сейчас все равно, к кому этот ребенок будет тянуть свои ручки, из чьей груди будет пить молоко, кого будет обнимать и называть мамой. Мне сейчас важно, чтобы он жил. Любой ценой! Даже ценой моего материнства. Даже если чужая женщина будет иметь

удовольствие стать его матерью. Я готова на все, лишь бы он жил!»

Как же испытать свои родительские чувства? Как определить, сколько в них самолюбия, а сколько любви? Живем ли мы для детей, или дети – наша забава? Сколько раз мне приходилось слышать крик отчаянной материнской ревности: «Лучше бы ты был наркоманом, чем стал харизматом! Лучше бы ты был пьяницей и не знал Бога совсем, чем пошел в церковь, где пляшут! Лучше бы я тебя . . . похоронила!»

Рубите!

Глава 6

ЖЕРТВА РАДИ СПАСЕНИЯ

Есть вопросы, на которые ни знание, ни логика ответов не дают. Воспаленный разум, как новичок, потерявшийся в большом городе, петляет по узким лабиринтам улиц в попытке найти нужные приметы. При этом в отчаянии он периодически узнает, что уже был здесь и не один раз, и при этом впадает в еще большее раздражение от собственного бессилия. Одним из таких вопросов является трагическая потеря дорогих нам людей. Цикличность сезонов в природе возникает весной и завершается зимой. Смерть, как закономерное следствие старости, не вызывает поиска объяснений. Так было всегда, и так будет вовеки. Человек приучает себя к мысли об этом издали. В каком-то роде смерть даже привлекательна, как итог всех жизненных вложений, как яблоко с идеей «яблонь будущих внутри», она откликается тайным восторгом и присягой на верность долгу перед делом родителя.

Но есть смерть, которую называют несвоевременной или преждевременной. Когда это внезапно, врасплох. Когда «уходят, не допев куплета». Здесь и зарождаются бесконечные, изматывающие метания сознания. За что?

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Зачем? Почему? Кому это нужно? Мозг, как слепец Самсон, мелющий на филистимлян, понимает, что выхода нет, и при этом такого ответа не приемлет.

Божья кара – самый легкодоступный вариант ответа, возникающий в силу бесспорной греховности человека от его рождения.

Однако и это слишком неубедительно! Жестоко по отношению к Богу. Как будто мы представляем Его неким языческим божеством с бездонным чревом, пьющим человеческую кровь. Мы по-прежнему не можем постигнуть мысль, что всякая избранная Им жертва есть акт любви во имя нас самих же. Что-то основательно преграждает путь к пониманию. Почему это так труднодоступно? Почему понято превратно? Почему мы всегда дуем не так, как должно?

«...Мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши» (Ис.53:4-5)

«Все, видящие меня, ругаются надо мною, говорят устами, кивая головою: “Он уповал на Господа; пусть избавит его, пусть спасет, если он угоден Ему». (Пс.21:8-9)

Разумеется, я понимаю, что Бог может наслать «посольство злых ангелов» (Пс.77.49) на буйных, непокорных и грешных. Несомненно, сознательное противостояние Богу и нарушение заповеди о почитании родителей оборачивается трагедией для многих молодых людей, однако это бесчестно – во всех несчастных случаях возлагать вину только на детей за их неустроенную жизнь, страдания и даже несвоевременную смерть. Как говорят в народе? Яблоко от яблони недалеко катится. В молодежном

экстремизме проявляется наша скрытая взрослая несостоятельность. Это и есть НАШЕ настоящее лицо.

В любом случае эти все молодежные потрясения не могут существовать в отрыве от взрослых! Отказываюсь такое признавать. Я скорее соглашусь, что это Божий разговор с родителями, а не с детьми.

А как по-другому можно объяснить подобные ужасы смерти?

Вот девочка восьми лет от роду, внезапно похищенная маньяком прямо со двора собственного дома. Ее тело найдут через несколько дней со следами насилия. Вот мальчик одиннадцати лет, умирающий от лейкемии. Умница, одна доброта, младший сын у родителей. А вот малыш, у которого одновременно отказывают обе почки, страстно влюбленный в книжки, отличник, гордость школы. На них бы променять несколько сот, а то и тысяч негодяев, недостойных даже упоминания их фамилий в одном предложении. Но увы...

Иррациональность бытия или загадка, за которой скрыт высший смысл? Это Бог злой и бессердечный или благодать Его с трудом постигается нашим сознанием? Это апогей несправедливости, за которым стоит высший суверенитет, в определения Которого не под силу вмешаться смертным, или все-таки эта жертва – апогей любви к падшему человеку? Если это жертва ради кого-то, то кем должен быть тот некто, во имя которого безвинное создание должно быть избрано для вознесения на жертвенник?

Это из-за нас или ради нас? Это возмездие за наши грехи или это жертва ради нашего спасения? Уверяю вас, это не одно и то же.

Страдания, явленные виновному как Божий гнев, не в силах произвести в нем, и тем более в окружающих,

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

должных перемен к покаянию в той мере, как это делает страдание безвинного святого во имя очищения души грешника.

Я лично верю в высшее избрание святых для страдания как последнюю надежду достигнуть наших порочных душ.

Это же неоспоримый факт, что ни одна пробудительная конференция не дает таких результатов в судьбах людей, как подобного рода трагедии. Вероятно, душа грешника и есть тот многоценный клад в глазах Всевышнего,

если Он решается достичь ее столь дорогой ценой.

Я лично верю в высшее избрание святых для страдания как последнюю надежду достигнуть наших порочных душ.

«Никто не отягощай меня, ибо я ношу язвы Господа Иисуса на теле моем. (Гал.6:17)

«Радуюсь в страданиях моих за вас и восполняю недостаток в плоти моей скорбей Христовых за Тело Его, которое есть Церковь» (Кол.1:24)

«Благословен Бог и Отец Господа нашего Иисуса Христа, Отец милосердия и Бог всякого утешения, утешающий нас во всякой скорби нашей, чтобы и мы могли утешать находящихся во всякой скорби тем утешением, которым Бог утешает нас самих! Ибо по мере, как умножаются в нас страдания Христовы, умножается Христом и утешение наше. Скорбим ли мы, скорбим для вашего утешения и спасения, которое совершается перенесением тех же страданий, какие и мы терпим. И надежда наша о вас тверда. Утешаемся ли, утешаемся для вашего утешения и спасения, зная, что вы участвуете как в страданиях наших, так и в утешении». (2Кор.1:3-7)

«Помните узников, как бы и вы с ними были в узах, и страждущих, как и сами находитесь в теле». (Евр.13:3)

«Посему прошу вас не унывать при моих ради вас скорбях, которые суть ваша слава». (Еф.3:13)

Если вдумчиво читать эти тексты Писаний, начинаешь понимать, что не только страдания Христа, но и страдания святых в какой-то мере носят искупительный характер.

Так вправе ли мы полагать, что Бог сводит счеты с детьми, нашими детьми, без нашей к этому причастности? Это все-таки наши дети, самое дорогое, что у нас есть. Так, может, это вовсе не о детях, а о нас? В самом прямом смысле, может, это последняя возможность добраться до нашей совести?

ОТПУСТИ НАРОД ПО-ДОБРОМУ!

Упорство, противостояние Богу, преклонение перед собственной гордыней в состязании за титул божества. Притязание на звание бога. Помрачение разума. Фараон шаг за шагом сдает позиции, казалось бы, в такой мелочи, в таком сущем пустяке: «Отпусти Мой народ! Сделай по-Моему, и все! Живи дальше, процветай, рули, царствуй, плодись, но уступи Мне. Я не буду вырывать у тебя Мой народ, Я прошу тебя отпустить его для Меня. Я так хочу. И все». Фараон не может переступить через себя, здесь уже дело принципа, здесь уже давно не о рабах речь, как и всегда в ссоре, уже давно речь не о тех мелочах, в которых мы просим уступить. Гибнет многовековая цивилизация, возведенная отцами и дедами. Потери умножаются «с невероятной быстротой», уже очевидно поражение, как во время игры в рулетку, когда человек близок к тому, чтобы заложить даже не последние дорогие ему вещи, а саму душу. Боже, помилуй,

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

пощади, разве Ты не видишь: человек сошел с ума, он уже не может Тебе уступить, он просто себя погубит, оставь его, просто сделай, как знаешь, Сам забери Свое, сделай по-Своему, что хочешь, то и делай, но не проси его ни о чем. Он не слышит Тебя, он воюет с Тобой, когда уже весь изранен в этом поединке. От самой мысли, что его о чем-то просит Бог, он уже чувствует себя Ему равным, и из-за гордыни он не уступает, не соглашается, хочет одолеть. И если вдруг это произойдет, он ведь никак уже не вернется в здравый ум, он ведь навсегда останется «богом» и закончит жизнь в психбольнице. Что же делать, как смирить человека, да чтобы не насильно, не поломать, не загубить? Много раз Моисей просит фараона от имени Иеговы отпустить народ Израильский. Царь Египетский остался на развалинах самой могучей империи, которую заложил, состязаясь в кулачном бою с Богом. Все отдано под заклад. Остался сын, первенец, кровинка моя, продолжение мое. Роковая ночь. Смерть. «Я – банкрот, я уступаю в поединке. Забирай Свой народ. Уходи. Я отпускаю. Game is over».

Смерть детей – это часто вообще не о них. Это о нас! Это последнее, что могло привести в чувство атрофированные мозги фараона. Когда мыслишь неадекватно, тогда платишь втридорога и работаешь для дырявого кошелька. Как Валаам, «муж с открытым оком», видишь и падаешь. Когда нет силы оставить игральный зал, когда уже «осатаненность», когда в заклад отдается семья, отношения с женой, церковью, совестью, все святое, что осталось в душе, и сама душа. А Бог просит: уступи, отдай Мне.

Как-то нелепо отделить наших детей от нас самих. Обвинить их в смерти, чтобы оправдать себя в жизни. Это намного хуже, чем у фараона. До него хоть такой ценной дошло, что в смерти его ребенка только он и повинен, что этого могло не произойти. А у нас?

СМЕРТЬ РЕБЕНКА ДАВИДА

«И сказал Давид Нафану: согрешил я пред Господом. И сказал Нафан Давиду: и Господь снял с тебя грех твой; ты не умрешь; но как ты этим делом подал повод врагам Господа хулить Его, то умрет родившийся у тебя сын. И пошел Нафан в дом свой. И поразил Господь дитя, которое родила жена Урии Давиду, и оно заболело. И молился Давид Богу о младенце, и постился Давид, и, уединившись, провел ночь, лежа на земле. И вошли к нему старейшины дома его, чтобы поднять его с земли; но он не хотел, и не ел с ними хлеба. На седьмой день дитя умерло, и слуги Давидовы боялись донести ему, что умер младенец; ибо, говорили они, когда дитя было еще живо, и мы уговаривали его, и он не слушал голоса нашего, как же мы скажем ему: “умерло дитя”? Он сделает что-нибудь худое. И увидел Давид, что слуги его перешептываются между собою, и понял Давид, что дитя умерло, и спросил Давид слуг своих: умерло дитя? И сказали: умерло. Тогда Давид встал с земли и умылся, и помазался, и переменял одежды свои, и пошел в дом Господень, и молился. Возвратившись домой, потребовал, чтобы подали ему хлеба, и он ел. И сказали ему слуги его: что значит, что ты так поступаешь: когда дитя было еще живо, ты постился и плакал [и не спал]; а когда дитя умерло, ты встал и ел хлеб [и пил]? И сказал Давид: доколе дитя было живо, я постился и плакал, ибо думал: кто знает, не помирует ли меня Господь, и дитя останется живо? А теперь оно умерло; зачем же мне поститься? Разве я могу возвратить его? Я пойду к нему, а оно не возвратится ко мне.»
(2Цар. 12:13-23)

В силу нашей порочной природы мы так или иначе ведем себя как эгоисты, недосыгаемые состраданием к чужой боли. Через стену от нас могут плакать, голодать и умирать, и при этом мы умеем смеяться, кушать и жить.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Если вы страстно влюблены в себя, не вздумайте родить ребенка. Это большой риск и угроза вашему «Я». Лучше обзаведитесь собачкой ...или двумя. С появлением ребенка вы через него становитесь досягаемы Богом, потому что наконец-то у вас появляется сокровище, равнозначное вашей собственной жизни, а то и более ценное, поскольку теперь вы живете только ради него. Это смертельно опасно для вашего «Я». Теперь Бог через это крохотное создание, как через замочную скважину, может достичь вас самих. Мне нравится одна народная украинская песня:

*Цвіте терен, цвіте терен,
А цвіт опадає.
Хто в любові не знається –
Той горя не знає.*

Так Бог определил: нет любви – нет и страданий. Невозможно взять за живое, потому что нет ничего живого там, где не любят.

Удивительно! При самых невероятных возможностях Святого Духа царь Давид остается недосягаемым Его обличениями. Неизвестно, лежал ли Давид на земле хотя бы одну ночь, скорбя о смерти Урии. Посетил ли хоть раз его могилу? Болезнь, которою поразил Господь дитя, это наказание не ребенка, а его отца. Когда тобой рожденное дитя, милое, с чистой ангельской душой, беспомощно смотрит в твои глаза, угасая исключительно по твоей вине, у тебя большого выбора нет. Это искупительные страдания безвинного во имя спасения души виновного. Это, пожалуй, единственная возможность добраться до очерствевшего сердца, ожесточенного грехом. Давид провел семь дней, лежа на земле без сна и еды. В его душе подни-

мались и опускались штормовые валы. Стихия металась в недрах его сущности до такой степени глубоко, что не могла достигнуть поверхности и прорваться то ли молитвой, то ли песней, то ли воплем, то ли хотя бы стоном. Горнило. Молот. Наковальня. Печь. Клещи. Он не ходил в спальню к ребенку, и никто не ходил к Давиду. Ребенок умер, и с ним умер «старый» Давид. На похоронах душа Давида была олицетворением новой жизни, нового начала. Он был удивительно спокоен и тих. Его поведение казалось неадекватным, и даже странным. Плакальщицы изводили народ воплями, убиваясь над маленьким телом ребенка, страна переживала траур, это были самые громкие новости прошедшей недели. Но только Давид все понимал, как никто другой. Он знал, что смерть ребенка – это не месть Бога, это Его превышающая разумение любовь к Давиду.

Дети – это наша последняя надежда на искупление. Священное Писание категорически предупреждает: «кто не почитает за святыню Кровь Завета», тому «не остается более жертвы за грехи». Я позволю себе провести параллель к сказанному: кто не почитает за святыню детские страдания, тому не остается больше шансов на возрождение. Я не верю в человечность и тем более в христианство тех отцов, которые готовы принести в жертву своих детей, оставив их жить в одиночестве и слезах, часто в нужде, променяв их детскую любовь на страсть к другой женщине! Я не верю в жизнь той души, которая предала самое святое ради удовольствия плоти. Я не верю в досягаемость Божьей любовью того сердца, которое недосыгаемо томле-

*Я не верю в досягаемость
Божьей любовью
того сердца, которое
недосягаемо томлением
и тихими слезами родного
ребенка.*

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

нием и тихими слезами родного ребенка. Дерзну сказать еще. Я не верю в наличие благодати Божьей в той церкви,

Я не верю в наличие благодати Божьей в той церкви, где променяли собственных детей на традиции и свои любимые предания.

где променяли собственных детей на традиции и свои любимые предания.

Вы можете, как хотите, решать свои взрослые вопросы, но только не ценой страданий ваших детей. Я отказываюсь

верить в счастье взрослых, построенное на несчастье детей!

Глава 7

КРОВНОЕ ИЛИ ДУХОВНОЕ РОДСТВО?

Сколько власти нам дано друг над другом? Мужу над женой? Родителям над детьми? Идти за Христом да еще вести за собой другого невероятно сложно. Идти в заданном направлении и быть в роли детоводителя ко Христу, чтобы однажды передать под Его непосредственное руководство дорогого нам ребенка, – в этом заключается миссия каждого родителя. Сколько от нас требуется доверия Господу, чтобы, однажды совершив посвящение своего ребенка, не вмешиваться по инерции в те воспитательные процессы, которые осуществляет Сам Бог. Не может ли здесь таиться одна из скрытых причин нашей неудачи в передаче веры будущему поколению? Все пропитано недоверием. Оно везде. Недоверие стало чуть ли не новой доктриной церкви. Вплоть до недоверия Богу. Вернее, мы в Бога веруем, но Его принцип свободолюбия, доброй воли, как нам кажется, не дает никаких гарантий, а нам важны поручительства. Как же передавать ребенка в чьи-то руки без гарантий его безопасности? Нам так хочется веры с гарантией спасения. Удивительно, но обетования Божьи мы также не относим к абсолютным гарантиям, потому что они основаны

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

*Вы ели ангельский хлеб
сорок лет, как Мой много-
летний упрек за то,
что не поверили
в Мои возможности.*

на условиях и подразумевают наличие усилий и верности с нашей стороны. Нас это не устраивает. Нам бы хотелось чего-то ультракальвинистского, чтобы быть обреченными на спасение! Потому, вероятно, мы, как и евреи, требуем знамений, видимых доказательств, чтобы на них опереться и успокоиться в уповании. Нам нужны пророчества и откровения в качестве гарантии, потому что мы даже сами себе не верим и не уверены в своих усилиях и постоянстве. Нам хочется себя перестраховать, чтобы Он спас нас, минуя нашу волю, как спасают больного человека в бреду. Но вот «несчастье»: Бог считается с волей человека! Это единственное место во Вселенной, где Он с нами на равных!

«Итак сказали Ему: что нам делать, чтобы творить дела Божии? Иисус сказал им в ответ: вот дело Божие, чтобы вы веровали в Того, Кого Он послал. На это сказали Ему: какое же Ты дашь знамение, чтобы мы увидели и поверили Тебе? что Ты делаешь? Отцы наши ели манну в пустыне, как написано: хлеб с неба дал им есть».
(Иоан.6:28-31)

«Да, несомненно, вы ели ангельский хлеб сорок лет, как Мой многолетний упрек за то, что не поверили в Мои возможности. Более того, вы не поверили в Мой абсолютный интерес в вашем счастье и благополучии, постоянно подозревая, что Я вас вывел в пустыню на погибель. За это Я «наказываю» вас Своей полной заботой и провизией - хлебом, сходящим с неба! Вы ели ангельский хлеб и умерли в пустыне за неверие! Вы бесконечно помога-

лись объяснений от Моисея, постоянно перекладывая на него вину за свое неверие. При такой концентрации чудес – вы не веровали Мне никогда!»

Как же развить в себе лучшие качества веры и подчинить им волю, чтобы творить дела веры? Как своим волевым решением отдаться в волю и власть Бога? Как научиться Ему доверять настолько, чтобы отдать единственного сына?

«Верую Авраам, будучи искушаем, принес в жертву Исаака и, имея обетование, принес едиnorodного, о котором было сказано: в Исааке наречется тебе семья. Ибо он думал, что Бог силен и из мертвых воскресит, почему и получил его в предзнаменовании». (Евр.11:17-19)

Пойдемте со мной. Я попытаюсь проникнуть в мир мыслей Авраама. Простите мне такую дерзость. Хотите знать его страхи, от которых он (возможно) не спал ночью? Вся суть его кочевого образа жизни, его репутации, отданной Богу, всех усилий воли сосредоточилась в крохотном младенце, который сопел и сосал грудь Сарры. Если в его колыбель вползет скорпион или его укусит кобра, если случится солнечный удар, если его убьют завистники, если... если... если... но это еще полбеды. А что если он не пойдет путем отца? Если захочет вернуться на родину своих предков? О чем он думает, когда остается один? Знает ли он моего Бога? Куда его спрятать, как изолировать, как его уберечь от тлетворного влияния соседей? Ведь ему, Аврааму, предстояло сделать своего сына Сонаследником того же обетования, которое дал ему Бог. Передать эстафету. Но это невозможно, потому что подобные откровения может давать только Бог на личном уровне, без посредников. Потому Авраам и «принес едиnorodного», что значит

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

передал на хранение Тому, Кто его дал Аврааму. Бог дает нам, чтобы мы Ему вернули с прибылью. Это непростительно не вернуть Богу детей, которых Он нам дал.

Сколько нужно веры в Бога, чтобы отдать сына в жертву и понимать, что именно там, на жертвеннике, он его сбережет, а сберегая его самостоятельно – потеряет. Это предсказание истинно: все усилия сберечь детей самостоятельно закончатся их потерей.

Родители, мы сами не верим Богу! Вот мой вывод. Я не отступлюсь от убеждения: наша вина – в нашем не-

*Все усилия сберечь детей
самостоятельно
закончатся их потерей.*

верии. Неверующий никому не верит и «Бога представляет лживым», а Любовь «всему верит»! Аллилуйя! Из-за того что мы Богу не верим, мы и не ве-

ряем Ему детей. Мы и детям не верим, и потому у неверующего один выход – подозревать всех во всем! И спасать! Спасать самостоятельно! Именно самостоятельно! Мы верим в искупительную жертву Христа, но мы не доверяем Богу в Его умении так спасать, как мы спасаем.

Все это вызывает так много вопросов. Вот мы, родители, ведем детей по жизни, уверенно держа за руку. Нам ведом путь. Мы опытни. Каков же конечный пункт нашего назначения? Куда мы их ведем? Верно, ко Христу! Дальше Он становится Путем и Путеводителем одновременно. Человек должен оставить отца и мать, чтобы прилепиться к супругу. Отчего же при этом рушатся некоторые семьи? Не из-за заботливых ли матерей, по инерции дающих указания дочерям, которые уже замужем и должны повиноваться мужьям? Жене глава – муж, не отец и не мать. Ап. Павел сказал: «Я обручил вас единому Мужу». Покорение самого себя Христу вопреки просьбам или требованиям родителей – наиболее сложный процесс

в становлении молодого христианина. Кровные узы сильны, и «враги человеку домашние его».

Молодой человек буквально раздираем на части. В нем просыпается необходимость лично искать путь, и он усердно просит Бога вести его в нужном направлении. Он прислушивается к еле слышному голосу внутри и делает первые шаги веры в послушании. Он испытывает невообразимую радость от этого еле ощутимого пульса в личном общении с Богом. Он начинает впервые следовать воле Божьей сердцем, в то время как в детстве всегда следовал воле родительской. Здесь и происходит борьба за власть между родителями и Богом. Но разве не мы, родители, вели его ко Христу? Разве не об этом были все наши молитвы? Разве не в этом заключалась наша самая большая мечта?

Однажды я имел встречу с молодой девушкой. Ее лицо было опухшим от слез, потому что она плакала больше недели напролет. В руках она держала письмо от матери. Эта девушка из большой консервативной христианской семьи. В попытке отыскать свою дорогу к Богу она уехала далеко из родительского дома. Ее убеждения претерпевали существенные изменения, и она на этой почве все больше вступала в открытый конфликт с отцом и матерью. Девушка дала мне прочитать письмо, которое начиналось словами: «Дорогое и милое моему сердцу дитя, особо любимое. Дочь моя, в больших страданиях, с риском для самой жизни моей ты пришла в этот мир...» Каждая строка была пронизана слезами и сокрушением материнского сердца, зовущего свою «блудную» дочь до-

Покорение самого себя Христу вопреки просьбам или требованиям родителей – наиболее сложный процесс в становлении молодого христианина. Кровные узы сильны, и «враги человеку домашние его».

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

мой. Строки были пронизаны доминирующим и подавляющим духом, слова были меткими, как напоенные

Человек состоит из убеждений. Посягать на убеждения – значит посягать на личность. Ломать убеждения – ломать личность.

ядом стрелы, и поражали в самое сердце: «Ты запуталась в жизни, ты молода и не знаешь пути, ты стала дерзкой и противящейся всему, что мы тебе говорили. Смирись, возвращаясь, попроси прощения, откажись от всего, что чуждо нашей

вере... и все станет на свои места, буря уляжется, и все у нас будет хорошо, как было раньше».

Человек состоит из убеждений. Посягать на убеждения – значит посягать на личность. Ломать убеждения – ломать личность. Этой девушке так хотелось признания со стороны самых дорогих ей людей, так хотелось объяснить, быть услышанной, но на нее смотрели как на ребенка, глупого, наивного, смешного. Как на сердитого котенка, которым забавлялись. И никто всерьез не принимал во внимание ни один из ее аргументов. Она никогда не рассматривалась как личность, мнение которой имеет право на место в рассуждениях. Она оказалась перед выбором: либо смириться пред волей родителей и заживо себя похоронить, либо остаться принципиальной и... порвать со своим родством. Откровенно сознаться, я до сих пор не знаю, что произошло или произойдет в ее жизни. Она настолько слаба в вере, что есть большая вероятность того, что она дополнит печальную статистику детей верующих родителей, ушедших от Бога. Ее отвергли и примут обратно только на своих условиях. Но для нее Бог Один, и вера одна, и крещение одно. «Все вы одно во Христе», но не у нее в доме. «Все одно» только теоретически, но не практически.

Родители?

Но в сумраке старея,
Горбаты, узловаты и дики,
В меня кидают ржавые евреи
Обросшие щетиной кулаки.
Дверь! Настежь дверь!
Качается снаружи
Обглоданная звездами листва,
Дымится месяц посредине лужи,
Грач вопиет, не помнящий родства.
И вся любовь,
Бегущая навстречу,
И все кликушество
Моих отцов,
И все светила,
Строящие вечер,
И все деревья,
Рвущие лицо, –
Все это встало поперек дороги,
Больными бронхами свистя в груди:
– Отверженный! Возьми свой скарб убогий,
Проклятье и презренье!
Уходи! –
Я покидаю старую кровать:
– Уйти?
Уйду!
Тем лучше!
Наплевать!

(Эдуард Багрицкий)

ДОПУСТИМА ЛИ МАНИПУЛЯЦИЯ НА ОТКРОВЕНИИ?

«И из всех стран приходили в Египет покупать хлеб у Иосифа, ибо голод усилился по всей земле». (Быт.41:57)

«Иосиф же был начальником в земле той; он и продавал хлеб всему народу земли». (Быт.42:6)

Бог показал сон фараону и открыл его значение Иосифу. Воспользовавшись этим откровением, Иосиф обобрал землю Египетскую и возвел на засухе и голоде могучую империю фараону. Мы не находим на страницах Библии повествования о том, что Бог дал Иосифу повеление так поступить с откровением.

«И не было хлеба по всей земле, потому что голод весьма усилился, и изнурены были от голода земля Египетская и земля Ханаанская. Иосиф собрал все серебро, какое было в земле Египетской и в земле Ханаанской, за хлеб, который покупали, и внес Иосиф серебро в дом фараонов. И серебро истоцилось в земле Египетской и в земле Ханаанской. Все Египтяне пришли к Иосифу и говорили: дай нам хлеба; зачем нам умирать пред тобою, потому что серебро вышло у нас? Иосиф сказал: пригоняйте скот ваш, и я буду давать вам [хлеб] за скот ваш, если серебро вышло у вас. И пригоняли они к Иосифу скот свой; и давал им Иосиф хлеб за лошадей, и за стада мелкого скота, и за стада крупного скота, и за ослов; и снабжал их хлебом в тот год за весь скот их. И прошел этот год; и пришли к нему на другой год и сказали ему: не скроем от господина нашего, что серебро истоцилось и стада скота нашего у господина нашего; ничего не осталось у нас пред господином нашим, кроме тел наших и земель наших;

для чего нам погибать в глазах твоих, и нам и землям нашим? купи нас и земли наши за хлеб, и мы с землями нашими будем рабами фараону, а ты дай нам семян, чтобы нам быть живыми и не умереть, и чтобы не опустела земля. И купил Иосиф всю землю Египетскую для фараона, потому что продали Египтяне каждый свое поле, ибо голод одолевал их. И досталась земля фараону. И народ сделал он рабами от одного конца Египта до другого. ...И сказал Иосиф народу: вот, я купил теперь для фараона вас и землю вашу; вот вам семена, и засевайте землю; когда будет жатва, давайте пятую часть фараону, а четыре части останутся вам на засеяние полей, на пропитание вам и тем, кто в домах ваших, и на пропитание детям вашим. Они сказали: ты спас нам жизнь; да обретем милость в очах господина нашего и да будем рабами фараону. И поставил Иосиф в закон земле Египетской, даже до сего дня: пятую часть давать фараону». (Быт. 47:13-26)

То, что это откровение сохранило жизнь огромному числу людей – это бесспорно. Но то, что эти люди и все поколения их потомков превратились в рабов, клейменных вечным долгом, не делает чести никому. Тем более Богу.

История российского евангельского движения изобилует славными периодами. Рябошапка, Редсток, Воронаев, Таллинское пробуждение, чудеса исцелений, стойкость в репрессиях и даже мученическая смерть таких героев веры, как Иван Моисеев, поражают воображение современников. Излияние Духа Святого на поколение наших отцов воистину спасло жизнь огромному числу людей и во многом изменило ход истории в бывшем Советском Союзе. Об этом написаны книги и научные диссер-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

тации, сняты документальные фильмы. Отрицать Божье провидение в судьбе наших духовных предков – значит

Страдания героев веры в бывшем Советском Союзе часто используются для манипуляций на чувстве долга молодого поколения. Иногда создается впечатление, что мы должны служить героям веры, а не Богу.

отсечь себя от корней, тем самым обрекая себя на голодную смерть.

Однако с таким же убеждением я оставляю открытыми три вопроса.

1. Дает ли это право современной церкви возвести на Божьей благодати собственную империю? «Канонизируя» отдельных святых в истории российского евангельского пробуждения, ссылаясь на богатый духовный опыт прошлого, сегодня многие церковные лидеры претендуют на абсолютную монополию на Истину и духовную преемственность.

2. Дает ли это право спекулировать духовным наследием, тем самым возлагая на плечи потомков неподъемное чувство долга перед заслугами отцов? Страдания героев веры в бывшем Советском Союзе часто используются для манипуляций на чувстве долга молодого поколения. Иногда создается впечатление, что мы должны служить героям веры, а не Богу. Как будто сегодня в наших рядах нет своих героев, верных Господу в условиях современного мира. Как будто необходимо в обязательном порядке пострадать физически, чтобы удостоится звания истинного христианина.

3. Дает ли это право на то, чтобы отобрать у своих людей последние крупинки личного духовного опыта, навсегда сделав их рабами своих традиций? Всякий личный опыт познания Бога в жизни молодых людей, выходящий за рамки устоев церкви, никогда не воспринимается все-

рьез, но подвергается осмеянию и самой беспощадной критике. Бог вверил откровение отцам, для того чтобы им (откровением) обогатились все поколения их потомков, но не для того, чтобы лишить своих сыновей ПРАВА на их собственный духовный опыт, навсегда привязав их к своим преданиям!

ПОСРЕДСТВЕННОЕ ИЛИ НЕПОСРЕДСТВЕННОЕ ВОДИТЕЛЬСТВО

«И видел Иосиф сон, и рассказал [его] братьям своим: и они возненавидели его еще более». (Быт. 37:5)

«И он рассказал отцу своему и братьям своим; и побранил его отец его и сказал ему: что это за сон, который ты видел? неужели я и твоя мать, и твои братья придем поклониться тебе до земли? Братья его досадовали на него, а отец его заметил это слово». (Быт.37:10-11)

В доме Иакова было все хорошо. Все роли были распределены, каждый знал свое место. В определенном смысле, проще строить личные отношения с Богом, когда родители – люди неверующие. Когда же твой отец непосредственно водим Богом и об этом знаешь не только ты, но все окружающие тебя люди, первые шаги в личном послушании Богу вызывают массу недоразумений. Можно сказать, Бог Сам спровоцировал конфликт в родстве патриарха Иакова, когда обратился к Иосифу, минуя его отца. Это породило негодование и даже ненависть в отношениях с братьями. Иаков побранил сына за дерзость. Некоторые английские переводы Библии используют слово “forbid”, т.е. запретил. Говоря современным языком, сказал: «Чтобы в моем

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

доме я больше никогда об этом не слышал». Разумеется, Иосиф был огорчен, обескуражен и не знал, как себя вести. Он разрывался на две части между Богом и родными. Всякая попытка удержать в себе данное Богом откровение давалась с большими усилиями. Почему Бог не хочет направлять меня посредством отца? Ведь не составляет большого труда быть послушным Богу в лице родителей.

Утешает одна маленькая деталь, отмеченная автором Книги Бытие: «Отец его заметил это слово». Как человек духовный, Иаков не исключал возможности, что Бог начал строить отношения с его сыном напрямую. И хотя разум его оказывал сопротивление, Иаков помнил сны Иосифа.

Аналогичная ситуация произошла с Иисусом в подростковом возрасте.

«И когда Он был двенадцати лет, пришли они также по обычаю в Иерусалим на праздник. Когда же, по окончании дней праздника, возвращались, остался Отрок Иисус в Иерусалиме; и не заметили того Иосиф и Матерь Его, но думали, что Он идет с другими. Пройдя же дневной путь, стали искать Его между родственниками и знакомыми и, не найдя Его, возвратились в Иерусалим, ища Его. Через три дня нашли Его в храме, сидящего посреди учителей, слушающего их и спрашивающего их; все слушавшие Его дивились разуму и ответам Его. И, увидев Его, удивились; и Матерь Его сказала Ему: Чадо! что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великою скорбью искали Тебя. Он сказал им: зачем было вам искать Меня? или вы не знали, что Мне должно быть в том, что принадлежит Отцу Моему? Но они не поняли сказанных Им слов. И Он пошел с ними и пришел в Назарет; и был

в повиновении у них. И Матерь Его сохраняла все слова сии в сердце Своем». (Лук.2:42-51)

Что произошло тогда в сердце отрока Иисуса, нам не понять никогда. В подобных ситуациях значительно проще побранить подростка, вызвать чувство вины за его поведение или чувство сожаления по отношению к напуганным и опечаленным родителям и таким образом разрешить возникшее недоразумение. Однако оказалось, что «проблема» куда серьезнее. Он стал неузнаваем, Он стал вести Себя неадекватно, в Нем нет даже желания извиниться перед матерью. В ответ на горький упрек Марии «Чадо! что Ты сделал с нами? Вот, отец Твой и Я с великою скорбью искали Тебя» Он совершенно спокойно отвечает: «Зачем было вам искать Меня?» Они тянут Его домой, а Он только теперь ощущает, что находится у Себя Дома. Он смотрит на Иосифа. Отец? Или ... Я в Доме Отца Моего? «Они не поняли сказанных Им слов», а Он не понял их претензий.

Можно сказать, что это переходный возраст, и будет верно. Но в случае с Иисусом это больше, чем попытка заявить о своей самостоятельности. Это отклик на внутренний зов стать на путь послушания Духу. Этот росток сейчас совсем слабенький, его можно легко затоптать, а то и вовсе вырвать с корнем. Это грубейшая и часто непоправимая ошибка родителей. Эти порывы в душе подростка должны вызывать радость и благодарность Богу в сердце отца и матери.

Как и в случае с Иаковом, во всей этой семейной драме утешает одна небольшая деталь, отмеченная Лукой, писавшим это Евангелие: «Матерь Его сохраняла все слова сии в сердце Своем».

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

«Итак закон был для нас детоводителем ко Христу, дабы нам оправдаться верою; по пришествии же веры, мы уже не под руководством детоводителя. Ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса».
(Гал.3:24-26)

Чтобы подчиняться кому-либо в рамках нам известного закона, большого ума не требуется. Детство, в отличие от совершеннолетия, характеризуется ограниченной ответственностью. Вся прелесть ранних лет жизни – в ее беззаботности. Зрелость же выражает себя в самостоятельности, самодеятельности. Легко подчиняться Богу посредством закона. Большинство людей чувствуют себя прекрасно в этой зоне комфорта. Но соблюдать известные нам заповеди и познавать неизвестную волю Божию и исполнять ее – это не одно и то же. Значительно проще следовать за посредником, руководиться детоводителем. Легко беззаботно следовать гуськом в затылок за Моисеем, но это хроническое младенчество может вызвать инвалидность. Это должно быть явлением временным, конечной инстанцией которого должно стать непосредственное водительство Самим Богом. На смену закону рано или поздно должна придти живая вера. Внешний контроль посредством правил и повелений, усиленный системой взысканий, не приводит к совершенству. Только внутреннее самообладание через прямое следование за Христом способно развивать человека до бесконечности.

«Ибо закон ничего не довел до совершенства; но вводится лучшая надежда, посредством которой мы приближаемся к Богу». (Евр.7:19)

Дорогие папы и мамы, ваша задача – быть руководителями для своих детей на пути ко Христу. Убедитесь, что ваш сын или дочь имеют личные взаимоотношения с Богом, слышат Его голос. После этого отпустите руку ребенка, доверьтесь Христу, Который дал нам такое обещание: «никто не похитит их из руки Моей». (Ин.10:28)

Глава 8

ОБРАТНАЯ СТОРОНА КРИЗИСА

Синдром детей верующих родителей буквально вынуждает стать предметом исследований. Некоторые из этих людей сознательно пускаются в самые низменные пороки, одновременно пытаясь молиться и посещать церковь. С одной стороны одолевают похоти, а с другой - терзает чувство долга перед родителями и церковью. Двудушие достигает своего пика, когда духовная жизнь оторвана от жизни душевной, и представляет собой лишь теорию, и развивается исключительно на уровне интеллекта. Если душа человека и Дух Бога не сочетались в своей первооснове – нечему расти. Человек развивается только через познание к осознанию. Эта недостижимость души Духом представляет большую проблему, ибо лишает человека возможности преобразования из душевного в духовного. Что же есть такого в разуме человека, когда путь для Духа преграждается непреодолимо?

Вероятно, до тех пор пока будут иметь место любые источники питания человеческих страстей, никто не в силах от них отказаться самостоятельно. Любого рода зависимость непреодолима до тех пор, пока остается источник удовлетворения плотских потребностей. Зависимый че-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

ловек до последнего будет искать вены, для того чтобы уколаться, будет употреблять химические вещества, реаль-

Исход всегда начинается от безысходности! Любое рабство непреодолимо до тех пор, пока терпимо.

но представляющие угрозу не только здоровью, но и самой жизни, будет идти на самые низкие преступления в добывании денег и т.д. Он зависим, а значит все усилия его разума

и воли расходуются только в направлении удовлетворения похоти.

Таким образом, в его ситуации кризис представляет собой чуть ли не единственное решение проблемы. Исход всегда начинается от безысходности! Любое рабство непреодолимо до тех пор, пока терпимо. Попытка Моисея вывести Израиль из Египетского гнета оказалась безрезультатной, и Бог просто был вынужден ожидать как минимум еще 30 лет, свыше 400 предсказанных, для того чтобы народ в достаточной мере возопил об избавлении. (Смотрите Быт.15:13-14, Гал.3:17)

«Вот, уже вопль сынов Израилевых дошел до Меня, и Я вижу угнетение, каким угнетают их Египтяне. Итак поиди: Я пошлю тебя к фараону [царю Египетскому]; и выведи из Египта народ Мой». (Исх.3:9-10)

Бог не предпринимает никаких действий, доколе Его престола не достигнет вопль о помощи, иначе спасение скорее напоминает захват. По-

Иногда трудно понять, почему в ответ на старания церкви спасти своих детей последние спасаются из таковой бегством.

этому иногда трудно понять, почему в ответ на старания церкви спасти своих детей последние спасаются из таковой бегством.

Противящийся Богу человек поражает своим упрямством. Иона, оказавшись загнанным в угол, шантажирует корабельщиков, не желая покончить жизнь самоубийством: «Если вы меня не утопите, то мы все утонем!»

«Тогда он сказал им: возьмите меня и бросьте меня в море, и море утихнет для вас, ибо я знаю, что ради меня постигла вас эта великая буря. Но эти люди начали усиленно грести, чтобы пристать к земле, но не могли, потому что море все продолжало бушевать против них. Тогда воззвали они к Господу и сказали: молим Тебя, Господи, да не погибнем за душу человека сего, и да не вменишь нам кровь невинную; ибо Ты, Господи, соделал, что угодно Тебе! И взяли Иону и бросили его в море, и утихло море от ярости своей. И устрашились эти люди Господа великим страхом, и принесли Господу жертву, и дали обеты». (Ион.1:12-16)

Но Господь не сдается так быстро. Не дает упорному пророку легкой смерти. Без малейших физических повреждений Иону проглатывает морской кашалот. В его чреве пророк продолжает сопротивление, однако понимает, что здесь уже никто не лишит его жизни в короткий срок. Смерть будет мучительной, придется медленно расщепляться желудочными соками и уходить частями, а не целиком, как ему хотелось бы. Как в затяжной ссоре, когда молчать уже невозможно, на третьи сутки Иона сдался.

«Когда изнемогла во мне душа моя, я вспомнил о Господе, и молитва моя дошла до Тебя, до храма святого Твоего... что обещал, исполню: у Господа спасение! И сказал Господь киту, и он изверг Иону на сушу». (Ион.2:8-11)

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Все приводимые мною примеры прямо или косвенно относятся к детям верующих родителей. Речь идет о людях, знающих Бога и Его волю, однако сознательно поступающих вопреки. Несмотря на абсолютно корыстные интересы Своих детей, Отцовское сердце не гнушается их вынужденным обращением. Более того, Сам Господь создает обстоятельства, мягко говоря, способствующие смирению перед Ним, ибо Он всецело заинтересован в счастье Своего народа.

Притча о блудном сыне - одна из самых ярких иллюстраций невероятного человеческого упорства и невероятной Божественной любви.

«Когда же он прожил все, настал великий голод в той стране, и он начал нуждаться; и пошел, пристал к одному из жителей страны той, а тот послал его на поля свои пасти свиней; и он рад был наполнить чрево свое рожками, которые ели свиньи, но никто не давал ему. Придя же в себя, сказал: сколько наемников у отца моего избыточествуют хлебом, а я умираю от голода; встану, пойду к отцу моему». (Лук.15:14-18)

Что может быть более унижительным для еврея, чем питаться из одного корыта со свиньями? Однако удивляет другое. Если бы ему не запретили поедать это блюдо, он был бы рад жить в свиарнике, лишь бы не возвращаться к отцу. И только угроза голодной смерти смогла привести его в чувство.

Несколько лет назад опубликовали статью о человеке, находящемся в игровой зависимости. Когда для него не осталось ничего святого и на жертвенник были возложены семья, здоровье и сбережения стареньких родителей, его друзья взялись ему помочь. Они посадили его

в деревянную лодку и отбуксировали далеко в море. Оставили провизию и бросили на трое суток одного.

Но случилось непредвиденное.

Течение унесло лодку, и его смогли отыскать только через две недели. К их удивлению

и большой радости мозги товарища стали на место. Он освободился от игромании.

Встреча с Богом возможна только при встрече с собой.

Человек должен «прийти в себя», как блудный сын! Очнуться от сна! Вернуться в здравый ум. Объять сознанием безысходность ситуации, иначе, пока есть выход, человек будет уходить от Бога бесконечно. Человек должен удариться о дно, и не препятствуйте ему в этом. Не спасайте его самостоятельно! Он не оценит вашего благодеяния, потому что не видит опасности. Да и благо ли это – спасти человека от Спасителя?

Не бойтесь! Разбивается не человек, а его иллюзия о суперчеловеке. Он, как птенец, выбирается из скорлупы на свет Божий. Кризис – это встреча с собой лицом к лицу! Встреча с Богом возможна только при встрече с собой. Тенденция мира в целом – увести человека от себя самого как можно дальше. Двоедушие, перетекающее в двуличие, заканчивается умственным расстройством, шизофренией (расщеплением души). Целостность личности – одна из высших форм уважения к своей душе и ее Создателю одновременно.

*Я захожу по временам
Случайно в свой забытый храм.
Я в нем и тварь, я в нем и бог.
И этот странный диалог
Так противоречив меж нами,
Недостижимый обычными словами.*

**[ЗАСТУПИТЕСЬ
КТО-НИБУДЬ]**

*Изменчивые формы выражений,
Напрасные усилия ума.
Душа лишь комбинация движений
Разных чувств. Она сама
В себе самой. Ее веселье
В познаниях неведомых доселе.
Едва-едва нащупываю пульс.
Повсюду торг, и звон, и хлам,
И мерзость запустенья. Пуст
И осквернен мой храм.
Но в недрах духа чую клич,
Растущий в грозный трубный зов.
Встань! Сплетай возмездья бич
И прочь гони меновщиков.*

Глава 9

ДВРовцы. ПРЕДОПРЕДЕЛЕНИЕ ИЛИ ПРИВИЛЕГИЯ?

И все-таки, родиться в христианском доме – это преимущество или несчастье? Возможно, я бы не дерзнул так поставить вопрос, если бы не частые заявления христиан, которые пришли к познанию Бога непосредственно сами. Видя масштабы трагедии с детьми в христианских семьях, они благодарят Бога за то, что избавил их от такой «радости». Каков же истинный взгляд на это явление? Стоит ли придавать значение тому, что я родился в христианском доме, в отличие от какого-то мальчика, который родился, скажем, в Калькутте, в семье буддистов, если брать во внимание, что «Бог нелицеприятен, но во всяком народе боящийся Его и поступающий по правде приятен Ему»? (Деян.10:35)

В качестве основания для дальнейших рассуждений предлагаю использовать следующий факт. Оказывается, заключая завет с Авраамом, Бог автоматически включил в него всех его потомков. Из этого следует, что Израиль как народ избран Богом исключительно в силу того, что является наследием отца Авраама. Бог не заключает

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

с каждым человеком отдельных заветов, хотя каждый человек в отдельности должен состоять в завете с Богом.

Израиль как народ избран Богом исключительно в силу того, что является наследием отца Авраама. Бог не заключает с каждым человеком отдельных заветов, хотя каждый человек в отдельности должен состоять в завете с Богом.

Со стороны Бога есть только один завет, изначально заключенный с Авраамом и в его лице со всеми его потомками. С установлением нового завета, поручителем которого сделался Иисус, встал вопрос упразднения или новой формулировки первого завета. Апостол Павел посвятил много времени объяснению, что завет Авраама

не завет закона, а завет веры, тем самым убеждая, что все верующие в Христа суть дети Авраама. При всем благоволении к Моисею Бог не мог предложить ему произвести от него новый народ, при этом не расторгнув соглашения с Авраамом и не уничтожив Израиля.

Следовательно, важно придти к осознанию понятия «веры, ОДНАЖДЫ ПРЕДАННОЙ святым». Это свидетельствует о том, что со стороны Бога вера передана людям однажды, а со стороны человека вера должна быть у каждого своя. Основной концепцией преемственности является способность передачи веры от родителей к детям. По этому поводу написано очень много как в Ветхом, так и в Новом Заветах.

«И да будут слова сии, которые Я заповедую тебе сегодня, в сердце твоём [и в душе твоей]; и внушай их детям твоим и говори о них, сидя в доме твоём и идя дорогою, и ложась и вставая; и навязи их в знак на руку твою, и да будут они повязкою над глазами твоими, и напиши их на косяках дома твоего и на воротах твоих». (Втор.6:6-9)

ДВРовцы. Предопределение или привилегия?

«Приводя на память нелицемерную веру твою, которая прежде обитала в бабке твоей Лоиде и матери твоей Евнике; уверен, что она и в тебе». (2Тим.1:5)

Апостол Павел, говоря столь возвышенно о вере Тимофея, подчеркивает, что эта вера не является чем-то самостоятельно-независимым, напротив, она ПРЕЖДЕ ОБИТАЛА в его матери и бабке. Следует предположить, что в семье верующих родителей вера может только передаваться, а не наследоваться детьми непосредственно. Она приходит от Бога, но через родителей, и не может придти от Бога, минуя родителей, как это происходит у всех остальных людей, родившихся в нехристианских семьях.

Все это не так уж и сложно понять.

«Христос сделался служителем для обрезанных – ради истины Божией, чтобы исполнить обещанное отцам». (Рим.15:8)

Именно обещанием Аврааму благословить его потомство объясняется избрание Израиля как целого народа. С такой же уверенностью можно сказать, что Бог избрал бы египтян, если бы изначально заключил завет с каким-то Рамсесом или Тутанхамоном.

«...тебя избрал Господь, Бог твой, чтобы ты был собственным Его народом из всех народов, которые на земле. Не потому, чтобы вы были многочисленнее всех народов, принял вас Господь и избрал вас, – ибо вы малочисленнее всех народов, – но потому, что любит вас Господь, и для того, чтобы сохранить клятву, которою Он клялся отцам вашим, ...Итак знай, что Господь, Бог твой, есть Бог, Бог верный, Который хранит завет [Свой]». (Втор.7:6-9)

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Как же выглядит ситуация, если подходить к такому заявлению в частном порядке? Как известно, ребенок лишен возможности выбирать себе родителей, национальность, время и место рождения. Что должен думать еврейский мальчик, осознав свою причастность к завету с Авраамом, которому Иегова пообещал быть Богом его потомства? Как много в таком предызбрании свободы воли? Как много права на личную жизнь? Служить Богу, Которому служил мой отец, – это все-таки мой выбор или чей-то выбор вместо меня? Насколько это справедливо и уважительно по отношению к свободной личности, которая, повзрослев, понимает, что задолго до появления на свет тебя включили в соглашение без твоего ведома и согласия на это? Не порождает ли это странных идей, что евреи избраны Богом, даже если они атеисты, воспитанные Ницше и Марксом, а не торой Моисеевой? Не является ли в таком случае еврейская национальность и ритуальное обрезание горьким напоминанием о внутреннем несоответствии евреев отцу веры Аврааму?

«И не думайте говорить в себе: “отец у нас Авраам”, ибо говорю вам, что Бог может из камней сих воздвигнуть детей Аврааму». (Мф.3:9)

«...не тот Иудей, кто таков по наружности, и не то обрезание, которое наружно, на плоти; но тот Иудей, кто внутренне таков, и то обрезание, которое в сердце, по духу, а не по букве». (Рим.2:28-29)

«Сказали Ему в ответ: отец наш есть Авраам. Иисус сказал им: если бы вы были дети Авраама, то дела Авраамовы делали бы. А теперь ищите убить Меня, Человека, сказавшего вам истину, которую слышал от Бога: Авраам этого не делал». (Ин.8:39-40)

И все-таки, о чем должны говорить еврею его еврейские корни? О чем должен говорить мне факт того, что я христианин в третьем поколении? Я не верю в кальвинизм в его крайней форме, как равно не верю в теорию «спасен однажды – спасен навеки». Спасение не мышеловка, из которой нет пути обратно.

Родиться в христианской семье – это не ограничение в правах, а привилегия, которой удостоился далеко не каждый.

Мой приход в мир посредством родителей-христиан – это не мой выбор, но продолжать мне дело моих предков-христиан или нет, выбираю я сам. Таким образом, родиться в христианской семье – это не ограничение в правах, а привилегия, которой удостоился далеко не каждый.

Ефрем и Манассия, на которых возложил руки патриарх Иаков, наследовали благословение Авраама, хотя не были чистокровными евреями. Их матерью была египтянка, а отцом был Иосиф, еврей, правнук Авраама, потому они (не по своей воле) вошли в заветные отношения с Богом. Иначе чем привилегию, это расценить нельзя!

Господь определил языческому миру искать Бога, в то время как еврейскому народу – хранить веру и заповеди.

Вот фрагмент проповеди Апостола Павла, которую он произнес в Афинах в ареопаге, благовествуя греческим философам:

«От одной крови Он произвел весь род человеческий для обитания по всему лицу земли, назначив предопределенные времена и пределы их обитанию, дабы они искали Бога, не ощущая ли Его и не найдут ли, хотя Он и недалеко от каждого из нас». (Деян.17:26-27)

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Сравните с многократными повелениями, оставленными еврейскому народу:

«Твердо храните заповеди Господа, Бога вашего, и уставы Его и постановления, которые Он заповедал тебе» (Втор.6:17)

«Ты заповедал повеления Твои хранить твердо». (Пс.118:4)

«Он постановил устав в Иакове и положил закон в Израиле, который заповедал отцам нашим возвещать детям их, чтобы знал грядущий род, дети, которые родятся, и чтобы они в свое время возвещали своим детям, – возлагать надежду свою на Бога и не забывать дел Божиих, и хранить заповеди Его» (Пс.77:5)

«От заповеди уст Его не отступал; глаголы уст Его хранил больше, нежели мои правила». (Иов 23:12)

ОСВЯЩЕНИЕ ДЕТЕЙ РОДИТЕЛЯМИ

Книга Апостольских Деяний повествует о римском сотнике по имени Корнилий. Он был человеком богобоязненным, молящимся и творящим много милостыни. Однажды Ангел Божий предстал перед ним и указал ему адрес, где находился Апостол Петр, и повелел позвать его, чтобы тот сказал слова, от которых спасется он и весь дом его. (Деян.10:6)

«В следующий день пришли они в Кесарию. Корнилий же ожидал их, созвав родственников своих и близких друзей». (Деян.10:24)

ДВРовцы. Предопределение или привилегия?

И, беседуя с ним, (Петр) вошел в дом, и нашел многих собравшихся. (Деян.10: 27)

Когда Петр еще продолжал эту речь, Дух Святый сошел на всех, слушавших слово. (Деян.10:44)

Благодаря благочестию одного человека, через благоволение Божье к нему обетование спасения распространилось на все его окружение. Не только жена Корнилия, но и дети, возможно, внуки, рабы и домочадцы, и даже родственники и друзья обрели дар вечной жизни. Не будет ошибкой предположить, что по крайней мере некоторые из его родственников и друзей никогда не интересовались Богом, а то и вовсе вели открыто греховный образ жизни. Однако только в силу кровных уз или простого знакомства с Корнилием оказались в его доме и попали в число спасенных. **Быть поблизости от Божьего человека – значит оказаться вблизи Бога.**

А вот еще одно радикальное заявление Апостола Павла: «Неверующий муж освящается женою верующею, и жена неверующая освящается мужем верующим. Иначе дети ваши были бы нечисты, а теперь святы». (1Кор. 7:14)

Рождаясь в семье, где мать или отец христианин, ребенок автоматически освящается, т.е. отделяется для Бога. В семье, где нет никого верующего, все нечисты, включая детей. Разумеется, это не исключает права на личный выбор каждого человека в отдельности, как верующего, так и неверующего.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

ЗА ЧТО НАКАЗАНЫ АНГЕЛЫ?

«Ангелов, не сохранивших своего достоинства, но оставивших свое жилище, соблюдает в вечных узах, под мраком, на суд великого дня». (Иуда 1:6)

Как я уже упоминал ранее, все послание Апостола Иуды сосредоточено на одной мысли – призыве подвизаться за веру.

Ангелы, как небесные духи, были сотворены и помещены обитать в жилище Бога. Мир духа отличается от мира материи тем, что измеряется не территорией, а состоянием. В случае с ангелами «оставить жилище» не подразумевает передислокацию, а скорее означает потерю своего достоинства. Здесь и кроется объяснение номинального христианства. Разумно ли при утраченном достоинстве и порочной совести уверять себя в принадлежности к церкви? Не более ли оправданно поклонение в Духе и Истине, нежели поклонение на горе или в Иерусалиме?

За что же ангелы содержатся для суда? Право быть достойными Бога и обитать в месте Его присутствия не могло быть результатом их выбора, усилий или достижений, но являлось абсолютной прерогативой их Творца. Разумная и свободная воля этих небесных существ могла быть используема только для сбережения своего высочайшего ранга, поскольку, как было сказано выше, для обретения их ангельского статуса от них не требовалось никаких стараний.

На примере их неверности Апостол Иуда предостерегает нас, верующих, об опасности отпадения от веры. Каждый человек, родившийся в христианском доме, несомненно имеет преимущество перед теми, кто родился в семье буддистов, мусульман и приверженцев прочих ми-

ровых религий или в семье атеистов, по причине того, что их дорога к спасению значительно сложнее и дольше. В то время как ребенку из христианской семьи достаточно быть послушным и сохранить наставления отца и матери, доколе он лично не познает Христа.

ЗА ЧТО ПОГУБИЛ ТЕХ, КОГО СПАС?

«Я хочу напомнить вам, уже знающим это, что Господь, избавив народ из земли Египетской, потом неверовавших погубил». (Иуда 1:5)

Невзирая на обещания, данные Аврааму, Моисею и всему народу Израильскому, невзирая на избранность, невзирая на избавление от рабства, Господь погубил тех, кого спас, по причине их неверия. Казалось бы, столько пути пройдено, столько веры понадобилось, чтобы вопиять к Богу несколько столетий, беречь кости Иосифа, который обещал, что Бог избавит Свой народ, и завещал вынести его останки тем, кто покинет Египет. Все-таки верою они совершили Пасху и пролитие крови, верою перешли Красное море, казалось, вот-вот – и обетование о Ханаанской заветной земле вступит в силу, но увы! Израиль провалил многовековой Божий план. Оказывается, даже в избрании для спасения остается вероятность гибели.

Внимательно прочитайте некоторые заявления Апостола Петра об Иуде Искариоте.

«Он был сопричислен к нам и получил жребий служения сего, но приобрел землю неправедною мздой, и когда низринулся, расселось чрево его, и выпали все внутрененно-

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

сти его, ...достоинство его да примет другой. ...Жребий сего служения и Апостольства, от которого отпал Иуда, чтобы идти в свое место». (Деян. 1:17-18,25)

Спасение не может существовать в отрыве от веры, как и тело отдельно от духа. Спасение как состояние возможно только при наличии веры и послушания Богу. Если же постоянство практики веры оставлено на ответственность человека, то и спасение или погибель во власти человека. Ошибочно утешать себя только фактом избрания.

«Говорю же вам, что многие придут с востока и запада и возлягут с Авраамом, Исааком и Иаковом в Царстве Небесном; а сыны царства извержены будут во тьму внешнюю: там будет плач и скрежет зубов». (Мф.8:11)

Поражая Израиля, Господь не уничтожил его в одночасье. Отнюдь. Он «погубил дни их в суете и лета их в смятении». (Пс.77:33) Нет ничего прекраснее мечты! Да еще мечты столь возвышенной, основанной на самых необычных обетованиях! Это полнота, гармония, причастность к самому Божескому естеству! Разве можно собрать сотни самых удивительных обетований Библии, чтобы показать весь объем жизни с избытком? Чего стоит хотя бы 28 глава книги Второзаконие? При всем изобилии всего для наслаждения (1 Тим. 6:17) ты вдруг понимаешь, что твой шанс утерян... что это непоправимо. Это вердикт. Встает вопрос: а ради чего тогда жить? Лишаясь мечты, человек ли-

шается главной составляющей сути своего бытия. В этом и состояло «погубление» Израиля как народа, владеющего самыми невероятными обетованиями. Господь продолжал питать, одевать, защищать и даже учить, как отец учит сына, это большое общество, но в их сознании и подсознании, в их снах и воздыханиях звучали роковые слова: «Я, Господь, говорю, и так и сделаю со всем сим злым обществом, восставшим против Меня: в пустыне сей все они погибнут и перемерут». (Числа 14:35)

Почему многие христиане во втором, третьем, четвертом поколении столь несчастны, неуспешны, невлиятельны? Загляните в их глаза – и вы не найдете в них мечты, огня и даже дерзновения. У них нет ответа на самые важные вопросы жизни: какое твое призвание от Бога? Каким Словом, исходящим из уст Божьих, ты живешь последнюю неделю? О чем свидетельствует Святой Дух в твоём сердце? Какими дарами тебя наделил Господь? Какое видение открывает Бог на этот год?

А может, это тоже годы, погубленные в суете, и лета в смятении?

В ЧЕМ ПРЕИМУЩЕСТВО ПЕРВОРОДСТВА?

Патриарх Иаков высказался о своем первом сыне так:

«Рувим, первенец мой! ты – крепость моя и начаток силы моей, верх достоинства и верх могущества; но ты бушевал, как вода, – не будешь преимуществовать.»
(Быт.49:3-4)

Без особых доказательств и разъяснений понятно, что первородному сыну в семье принадлежало особое благословение не только со стороны отца, но и от Бога.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

«Все первенцы – Мои; в тот день, когда поразил Я всех первенцев в земле Египетской, освятил Я Себе всех первенцев Израилевых от человека до скота; они должны быть Мои. Я Господь». (Числа 3:12)

Как известно, Рувим потерял свое преимущество первенца перед остальными братьями, потому что поступил вероломно по отношению к своему отцу.

Независимо от того, что из себя представлял первый сын в семье, он принадлежал Господу, а значит, был на особом счету в доме. Ребенок, родившийся первым, ничего не сделал для того, чтобы быть более благословенным, чем остальные дети в семье. Это в равной степени имеет отношение и к детям верующих родителей, в отличие от детей, родившихся в нехристианских семьях.

«И настало время родить ей: (Ревеке) и вот близнецы в утробе ее. Первый вышел красный, весь, как кожа, косматый; и нарекли ему имя Исав. Потом вышел брат его, держась рукою своею за пяту Исаву; и наречено ему имя Иаков». (Быт.25:24)

Сыновья Исаака были близнецами, вместе развивались и даже дрались в утробе матери, однако кто-то из них должен был родиться первым. Как ни старался Иаков удерживать за ногу брата, первородство было зафиксировано за Исавом.

«...Дети выросли. ...И сварил Иаков кушанье; а Исав пришел с поля усталый. И сказал Исав Иакову: дай мне поесть красного, красного этого, ибо я устал... Но Иаков сказал [Исаву]: продай мне теперь же свое первородство. Исав сказал: вот, я умираю, что мне в этом первород-

стве? Иаков сказал [ему]: поклянись мне теперь же. Он поклялся ему, и продал [Исав] первородство свое Иакову. И дал Иаков Исаву хлеба

и кушанья из чечевицы; и он ел и пил, и встал и пошел; и пренебрег Исав первородство». (Быт. 25:27, 29-34)

Первородство и его благословение – понятия взаимосвязанные, которые не могут существовать в отдельности одно от другого.

Бывает время, когда первенец

не видит никаких пре-

имуществ в своем первородстве. Более того, он находит, что в какой-то определенный момент миска супа более ценна, чем его статус первенца. При этом такой человек забывает, что первородство и его благословение – понятия взаимосвязанные, которые не могут существовать в отдельности одно от другого.

Пришло время, и, как известно, Иаков хитростью взял благословение, предназначенное старшему брату. Отец понимал, что младший сын ему солгал, однако он ничего не мог поделать с фактом его первородства, которое Исав действительно продал Иакову за похлебку.

«Как скоро совершил Исаак благословение над Иаковом [сыном своим], и как только вышел Иаков от лица Исаака, отца своего, Исав, брат его, пришел с ловли своей. Приготовил и он кушанье, и принес отцу своему, и сказал отцу своему: встань, отец мой, и поешь дичи сына твоего, чтобы благословила меня душа твоя. Исаак же, отец его, сказал ему: кто ты? Он сказал: я сын твой, первенец твой, Исав. И вострепетал Исаак весьма великим трепетом, и сказал: кто ж это, который достал [мне] дичи и принес мне, и я ел от всего, прежде нежели ты пришел, и я благословил его? он и будет благословен. Исав, выслушав слова отца своего [Исаака],

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

поднял громкий и весьма горький вопль и сказал отцу своему: отец мой! благослови и меня. Но он сказал [ему]:
брат твой пришел с хитростью и взял благословение твое. И сказал [Исав]: не потому ли дано ему имя: Иаков, что он запнул меня уже два раза? Он взял первородство мое, и вот, теперь взял благословение мое. И еще сказал [Исав отцу своему]: неужели ты не оставил [и] мне благословения? Исаак отвечал Исаву: вот, я поставил его господином над тобою и всех братьев его отдал ему в рабы; одарил его хлебом и вином; что же я сделаю для тебя, сын мой? Но Исав сказал отцу своему: неужели, отец мой, одно у тебя благословение? благослови и меня, отец мой! И [как Исаак молчал,] возвысил Исав голос свой и заплакал». (Быт. 27:30-38)

«Чтобы не было между вами какого блудника, или нечестивца, который бы, как Исав, за одну снедь отказался от своего первородства. Ибо вы знаете, что после того он, желая наследовать благословение, был отвержен; не мог переменить мыслей отца, хотя и просил о том со слезами». (Евр.12:16-17)

Патриарх дрожал от волнения и повторял одно и то же: «Что же я сделаю для тебя, сын мой? Я благословил его, он и будет благословен». У ног Исаака горько вопил его первенец, пытаясь переменить мысли отца: «Неужели у тебя одно благословение?! Неужели ты ничего не оставил для меня?! Благослови и меня, отец мой!»

Исаак молчал. Увы, это невозможно!

Много разных других благословений, много вторых, и третьих, и десятых шансов начать сначала, и на прощ-

ние можно рассчитывать как минимум семь раз в течение суток (Лук.17:4), но как первенец один, так и благословение первородства одно!

Оно звучит как голос самого Бога, оно неповторимо и два раза не произносится.

«...Да даст тебе Бог от росы небесной и от тука земли, и множество хлеба и вина; да послужат тебе народы, и да поклонятся тебе племена; будь господином над братьями твоими, и да поклонятся тебе сыны матери твоей; проклинаящие тебя – прокляты; благословляющие тебя – благословенны!» (Быт.27:28-29)

Собравшись с силами, Исаак нашел также, что сказать Исаву:

«Вот, от тука земли будет обитание твое и от росы небесной свыше; и ты будешь жить мечом твоим и будешь служить брату твоему; будет же время, когда воспротивишься и свергнешь его с выи твоей».
(Быт.27:39-40)

В благословении Иакову отец Исаак четыре раза употребил творческую частицу «ДА». «ДА даст тебе Бог! ДА послужат народы! ДА поклонятся племена! Да поклонятся сыны матери!» Это же самое слово Бог употреблял при творении мира: «ДА произведет земля! ДА соберется вода! ДА явится суша! ДА полетят птицы! – и стало так!» (Быт.1) В благословении Исаву патриарх Исаак скорее констатировал то, что предвидел в будущем, но не призывал на него Божественную созидательную силу, которая сокрыта только в благословении первородства.

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Вступая во взрослую жизнь, вступая в брак, начиная важное дело или становясь на тропу служения, молодые люди склоняют голову и просят благословения. Стало модным собирать благословения всемирно известных помазанников. Люди тысячами, толкаясь, рвутся к алтарю, чтобы человек Божий хотя бы краешком руки коснулся их лба. На конференциях за крупные суммы продают VIP-места, чтобы желающие могли сидеть в первых рядах у самых ног великих людей веры. Это зачастую все та же попытка переменить мысли Отца, добившись благословения, несмотря на проданное первородство. Не надо бороться за благословение, надо беречь первородство! Бог поругаем не бывает! Нам не удастся перекроить вечные принципы, переменить мысли Отца. Если уж кому-то посчастливилось иметь привилегию родиться в христианском доме, умоляю вас милосердием Божьим, храните свою девственную веру, не растеряв своего достоинства. Настанет день, когда на ваше первородство придут великие обетования и в вашем лице благословятся потомки и даже окружающие вас люди. На вашу долю выпал жребий быть потомком Авраама, но помните: «не плотские дети суть дети Божии, но дети обетования признаются за семя». (Рим.9:8)

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Дорогие родители, духовные наставники, пастыри церкви, умоляю вас милосердием Божиим: перекуйте мечи на орала и копья свои на серпы! (Мих.4:3) Соедините сердца и руки, сомкните круг в ходатайственной молитве за свое наследие. Я читал об одном великом муже Божьем, которого вызвали на совет епископы, представляющие его деноминацию, и заявили, что исключают его из своего круга. На что проповедник ответил: «А я вас включаю в свой круг любви и молитвы». Братья мои, перестаньте выслуживаться один перед другим, угождать старым понятиям и традициям, которые ввели вас в заблуждение. Покайтесь в невежестве и цинизме по отношению к собственным детям. Многие из вас всю жизнь служили системе, так и не увидев за ней живых людей. Я призываю вас восстать против религиозного рабовладения, отпустить измученных на свободу! В древности праведники находили в себе силы заступаться за целые города перед Самим Богом, в то время как сегодня «Бог во Христе примирил с Собою мир, не вменяя людям преступлений их, и дал нам слово примирения» (2Кор.5:19), а многие из нас изгоняют из Его царства живые души только в силу разницы взглядов на какие-то незначительные вопросы. Довольно кровопролития! Довольно холодной войны! Довольно анафем! Разве вы не слышите этот стон нашего поколения, отверженного собственными отцами: «Заступитесь кто-нибудь!» Это плачут наши сыновья и дочери, принесенные в жертву во имя религиозных традиций!

[ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ]

Я сам отец двоих детей и пастор церкви, и это заявление прежде всего относится ко мне. Люди добрые, отцы и матери, пастыри церквей, у кого хватает мужества признать вину свою, станьте рядом со мной в молитве покаяния, может быть, Господь смилуется над нами и пощадит наше поколение.

«Плачьте о себе и о детях ваших!» (Лук.23:28)

«...говорит Господь: обратитесь ко Мне всем сердцем своим в посте, плаче и рыдании. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши, ...назначьте пост, ...соберите народ, созовите собрание, пригласите старцев, соберите отроков и грудных младенцев; пусть выйдет жених из чертога своего и невеста из своей горницы. Между притвором и жертвенником да плачут священники, служители Господни, и говорят: “пощади, Господи, народ Твой, не предай наследия Твоего на поругание, чтобы не издевались над ним народы; для чего будут говорить между народами: где Бог их?” И тогда возревнует Господь о земле Своей, и пощадит народ Свой» (Иоил.2:12-18).

Кто желает дополнить список скорбящих родителей, пастырей, общественных деятелей, готовых плакать о собственном невежестве и жестокости, может это сделать по адресу www.HOFB.org на личной страничке пастора.

Если вы не безразличны к этому воззванию, перешлите его своим друзьям и знакомым.

Вам да будут в утешение слова обетования:

«Возведи очи твои и посмотри вокруг: все они собираются, идут к тебе; сыновья твои издалека идут и дочерей твоих на руках несут. Тогда увидишь, и возрадуешься, и затрепещет и расширится сердце твое» (Ис.60:4-5).

Дорогие ребята и девушки, сыновья и дочери, не позволяйте никому разрушить веру в ваше призвание и избрание! Даже если ты разочаровался в людях, даже если твои родители отвратили тебя от церкви, это не дает тебе права уйти от Бога. Не бойся! Если ты терпишь унижение ради Бога, тебя ожидает награда. Так гнали пророков отцы их. Не думай, что в мире многое изменилось. Терпи и помни, о чем пророчествовал Давид: «злословия злословящих Тебя падают на меня» (Пс.68:10). Так было с Христом, так происходит и с Его истинными последователями: «Меня гнали, будут гнать и вас» (Ин.15:20). Никогда не разменивайся в духовных принципах. Будь целостным всегда. Не предавай Бога в сердце! Держись изо всех сил за Него и не изменяй Ему. Во всем остальном – будь слугой всем, и в первую очередь своим родителям. Пусть не будет того, в чем бы можно было тебя упрекнуть. Помни заповедь «почитай отца и мать». (Мф.15:4) Не смей обижать их, ибо это для тебя нехорошо. Береги свое духовное первородство, всегда помни: с ним связаны великие благословения твоей будущей жизни.

«Вот на небесах Свидетель мой, и Заступник мой в вышних!» (Иов.16:19)

В этом официальном обращении я как пастор лично приношу покаяние перед всеми вами, молодые люди, за то, что мы не встали рядом в вопросах, вызванных временем, когда вы оказались одинокими перед лицом искушений и духовных атак XXI века. Простите нас за то, что мы не привели вас к живому Христу и не научили самостоятельному следованию за Ним, за то, что не при-

**[ЗАСТУПИТЕСЬ
КТО-НИБУДЬ]**

вили сознание личной ответственности за призвание
и выполнение угодной и совершенной воли Божией.

Простите нас ради Бога!

ДВРовцам посвящается

*Он сидел на земле,
весь дрожа,
Как осины поникшие листья.
Он сказал,
что остался лишь шаг,
Только шаг
до самоубийства.
Старый вор – сатана.
Взломан сейф,
и разграблена молодость.
Жалко.
Как бы долго ни длился посев,
Все равно
наступает жатва.
А когда вас кружить понесет
В злую пропасть
лихая дорога,
Пусть не только вас Бог бережет –
Вы в душе
берегите Бога.
Протрезвись
и себя не калечь.
И в других
то, что свято, не трогай.
Больше нечего в жизни беречь,
Если мы
потеряли Бога.*

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Автор Александр Шевченко
ЗАСТУПИТЕСЬ КТО-НИБУДЬ

©2010

Редакторы: Воронко Н.Н., Воронко Д.Н., Сидорович С.А.

Дизайн ZestStudios.com

Компьютерная верстка: Grace Publishing International

Церковь Дом Хлеба

Toll free: 1-800-560-8471

www.HOFB.org